

[Finansministeren.]

håndgribeligt som en kontant ugeløn eller månedsløn. Jeg tror altså ikke, at der her er grund til at trække nogen principiel skillelinie op mellem de enkelte erhverv indbyrdes. Derimod er der en forskel med hensyn til, hvad man kunne kalde indtægters købeevne. Det må erkendes, at her er en realitet, forsåvidt som en indtægt af en vis nominel størrelse har en større købeevne på landet end i byerne. Det er jo dette, der på forskellige steder i vor skatte-lovgivning har fundet udtryk i f. eks. fradragsbeløbenes størrelse; der gradueres i tre størrelsesordener, hovedstaden, provinsbyerne og landkommunerne. Det var den samme tanke, jeg i noget større udstrækning og i de noget højere indkomstkategorier havde taget hensyn til i forslaget om merindkomstkatten.

Det ærede medlem hr. Himmelstrup talte specielt om cigaretsalgets stigning. Det er rigtigt, at salget af cigaretter er steget meget stærkt i de senere år, og det tyder også på, at de advarsler, der ved tidligere lejlighed er fremsat mod en yderligere forhøjelse af cigaretafgiften, ikke har været holdbare.

Jeg skal iøvrigt ikke kommentere de udtalelser, der af det ærede medlem hr. H. C. Hansen og det ærede medlem hr. Himmelstrup er fremsat vedrørende enkelte varer. Jeg går ud fra, at den slags ting vil der blive talt om i udvalget.

Det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Ullerup) gjorde til indledning nogle almindelige politiske betragtninger gældende, og jeg vil gerne for mit vedkommende give disse betragtninger udelst slutning. Det er rigtigt, som det ærede medlem sagde, at forlig er demokratiets inderste mening og arbejdsform. Når meningene er forskellige, er der to metoder til fremkaldelse af en løsning. Den ene er diktatets metode, hvor den stærke dikterer den svage, og den anden er demokratiets metode, hvor de forsøger at tale sig tilrette om noget, som naturligvis ikke tilfredsstiller nogen af dem til 100 procent, men som betyder, at de erkender nødvendigheden af, at de kommer hinanden i møde. Jeg finder anledning til at sige, at der efter min mening i så henseende er gjort et værdifuldt arbejde i de forhandlinger, der er ført i det nedsatte udvalg. Jeg tror, at man her har gjort demokratiet og rigsdagen en tjeneste.

Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard mente, at man var gået for vidt. Jeg er ikke enig med det ærede medlem. Jeg

bliver nødt til at sige, at når det ærede medlem talte om øgede skatter på $\frac{3}{4}$ milliard kr. på et år, er dette tal ikke rigtigt. Der er tale om øgede skatter på 450 mill. kr. på et år + bunden opsparring med ca. 200 mill. kr. på et år. Men også dette er naturligvis et meget betydeligt beløb, og det kan ikke nægtes, at man må tænke sig om to gange, før man tager ansvaret for en så betydelig forøgelse af skattebyrderne. Når en så stor del af rigsdagen alligevel er blevet enig om det, er det, fordi vi allesammen må erkende, at vort lands stilling er blevet vanskelig, af mange grunde, som jeg ikke behøver at komme nærmere ind på. Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard var også enig med os i, at betydelige finanspolitiske indgreb er nødvendige. At der så kan være en vis grundforskel i vurderingen, er en sag for sig. Jeg kan dog ikke undlade at beklage, at det var forholdsvis mange forbehold, det ærede medlem havde at tage overfor de foreslåede afgifter. Jeg håber, at vi vil kunne tale os tilrette i udvalget.

Jeg bekræfter, hvad det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard sagde vedrørende en ordning, der sikrer, at der ikke opnås urimelig gevinst ved realisation af brugte biler, når man har fået en ny bil tildelt. Regeringen forbereder her en ordning på linie med, hvad den foregående regering havde tænkt sig; der er ikke på dette område nogen divergens imellem os.

Det ærede medlem hr. Gregersen beskæftigede sig indgående med fortiden og specielt med venstres landsmøde i 1949. Jeg gør opmærksom på, uden at jeg iøvrigt skal komme nærmere ind på, hvad der blev vedtaget ved den lejlighed, at dette landsmøde blev afholdt før den engelske devaluering den 18. september i fjor og altså også før alt det, der er fulgt derefter, før Koreakrigen og før den internationale oprustning. Det er sikkert ikke undgået det ærede medlems opmærksomhed, at disse udenlandske begivenheder har forringet Danmarks valutabalace med et overordentlig stort beløb, 700—800 mill. kr. eller noget lignende. Det er derfor, det er berettiget at betegne udtalelser fra før dette tidspunkt som fortid i denne forbindelse. Det vil jo ikke gavne den politiske debat, hvis man begynder at sammenholde udtalelser, der er fremsat under helt andre forudsætninger, med det, der foretages i øjeblikket.

Når det ærede medlem hr. Gregersen talte om et beløb på 800—900 mill. kr., som man berøvede befolkningen disposi-