

**[Arbejds- og socialministeren.]**

af og beklager, at det ikke lykkedes os at få det ærede medlem til at støtte mit forslag, men i princippet er vi forsåvidt glade for den indirekte støtte, vore synspunkter har fået derved, at det radikale venstre har stillet sit ændringsforslag, et forslag, som det er ene om at stille — om det er ene om at støtte det, ved jeg ikke, men det vil tiden jo vise —, og derigennem har angivet, hvorledes partiet principielt ser på spørgsmålet. Selvom antallet af klasser og måneder efter dette ændringsforslag ikke falder sammen med antallet i mit forslag, kan jeg dog ikke lade være med at understrege, at man gennem dette forslag i alt fald principielt har givet mig medhold i, at udgifterne her var løbet fra os, og at skolebespisningen havde fået et omfang, som måtte begrænses, men desværre altså ikke i den udstrækning, jeg ønskede det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1 om en ny affattelse af lovforslaget  
forkastedes med 70 stemmer mod 58.

Ændringsforslag nr. 2  
vedtoges med 69 stemmer mod 60.

Ændringsforslag nr. 3  
forkastedes med 118 stemmer mod 11.

Ændringsforslag nr. 4  
vedtoges med 69 stemmer mod 59.

Ændringsforslag nr. 5 betragtedes som vedtaget efter vedtagelsen af ændringsforslag nr. 4.

§ 1, således ændret,  
vedtoges uden afstemning.

§ 2  
vedtoges med 119 stemmer mod 11.

Ændringsforslag nr. 7 om en ændret affattelse af § 3  
forkastedes med 119 stemmer mod 11.

Ændringsforslag nr. 8 og § 3, således ændret,  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 9, gående ud på indsættelse af en ny paragraf,  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 10  
vedtoges med 70 stemmer mod 59.

Ændringsforslag nr. 11 betragtedes som bortfaldet efter vedtagelsen af ændringsforslag nr. 10.

§ 4 i den ændrede skikkelse  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling  
vedtoges uden afstemning.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om udgivelsen af en lovtidende og en ministerialtidende.

(Lovforslaget findes i tillæg C. sp. 2631).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Justitsministeren (Helga Pedersen):** Jeg har herved den ære for det høje folketing at forelægge forslag til lov om ændring i lov om udgivelsen af en lovtidende og en ministerialtidende, således som dette lovforslag er vedtaget af landstinget.

Ved en lov af 14. december 1923 blev lovtidendeloven af 25. juni 1870 ændret således, at der ved kongelig anordning kunne træffes bestemmelse om, at visse grupper af ministerielle anordninger ikke skulle indføres i lovtidende.

Det havde været justitsministeriets mening, at de pågældende anordninger overhovedet ikke skulle optages i lovtidende, men under lovforslagets behandling på rigsdagen indsattes der en bestemmelse om, at der i lovtidende skulle optages en kort meddelelse om sådanne anordninger med angivelse af deres udfærdigelses- og ikrafttrædelsesdag. Det har imidlertid vist sig, at disse meddelelser i lovtidende er uden betydning. Det nu foreliggende lovforslag, der må ses som et led i ministeriets bestræbelser for at nedbringe udgifterne til lovtidende, ophæver derfor pligten til at optage de pågældende meddelelser i lovtidende.