

Den sidste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i og tilføjelser til lov nr. 301 af 6. juni 1946 om statens tjenestemænd.

(Første behandling findes i tidenden sp. 4357; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 2311).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, de stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ordføreren (Karl Olsen): Udvalget har på flere møder behandlet lovforslaget og har haft samråd med finansministeren og forsvarsministeren. En repræsentant for maskinmestrenes faglige forening har haft foretræde for udvalget og fremført foreningens ønsker.

Et flertal indenfor udvalget — det konservative folkeparti, venstre og socialdemokratiet — indstiller lovforslaget til vedtagelse med en række ændringsforslag, som er udførlig begrundet i betænkningen, og som er tiltrådt af finansministeren.

Et mindretal, det radikale venstre, har afgivet en mindretalsbetænkning og vil her i salen motivere sit standpunkt til lovforslaget.

Jeg gør opmærksom på en trykfejl, der findes i betænkningen. Der står, at antallet af maskinkaptajnlojtnanter søges forhøjet med henholdsvis 2 og 4. Der skal stå: med henholdsvis 2 og 5; i ændringsforslag nr. 1 findes det rigtige tal anført.

Jeg skal på udvalgsflertallets vegne anbefale lovforslaget til hurtig vedtagelse.

Svend Jørgensen: Udfra rent normeringsmæssige og lønningsmæssige hensyn kan mit parti stemme for fire af de stillede ændringsforslag, nemlig ændringsforslagene under nr. 1, 3, 4 og 5. Vi har indtrykket af, at man i det oprindelige lovforslag havde stillet maskinmestrene ringere, end der var stillet dem i udsigt. Det synes noget uklart, hvorvidt der på dette grundlag er opnået enighed eller ikke, og det skal jeg derfor ikke komme nærmere ind på, men opretholdelsen af den først foreslåede normering ville utvivlsomt have skabt utilfredshed og bitterhed, og derfor mener vi, det er rimeligt, at lovforslaget ændres, som det er anført i ændringsforslag nr. 1.

Ændringsforslagene nr. 3 og 4 imødekommer rimelige krav, og derfor har vi ikke noget at indvende mod dem. Det samme gælder ændringsforslag nr. 5, efter hvilket forsvarsministeren ikke kan tillægge særligt bestillingstillæg og repræsentationstillæg uden først at have indhentet lønningsrådets udtalelser desangående. Derimod vil vi stemme imod ændringsforslag nr. 2, uanset at det egentlig kun skyldes forsvarsministerens glemsomhed, at 35 af de nyopfundne fenriker ikke var blevet opført i lovforslaget. Hele denne ordning, lige fra placering til navn, tiltaler os ikke, og derfor vil vi ikke stemme for ændringsforslaget.

Endelig vil vi stemme imod ændringsforslag nr. 6, hvorefter der foreslås tillagt den kommitterede ved hjemmeværnet et årligt repræsentationstillæg på 3 600 kr. Ikke fordi vi har noget særligt imod den kommitteredes person — naturligvis ikke —, men fordi vi ikke tror på nytten af det etablerede hjemmeværn.

Jeg skal sluttelig tilføje, at vi ved den endelige afstemning vil afholde os fra at stemme.

Finansministeren (Thorvald Kristensen): Jeg takker lønningsudvalget for dets arbejde med lovforslaget og skal ligesom udvalgets ærede ordfører henstille, at lovforslaget gennemføres med de i betænkningen nævnte ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Formanden: Jeg gør opmærksom på, at som følge af vedtagelsen af ændringsforslag nr. 2 til lovforslaget om forsvarrets personel tilføjes under løbe-nr. 14 vedrørende ansatte i intendanturkorpset efter ordet „generalmajor“ ordene: „eller kontreadmiral“.

§ 1 og ændringsforslag nr. 1
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2
vedtoges med 81 stemmer mod 10; 16 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslagene nr. 3—5
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6
vedtoges med 84 stemmer mod 18; 9 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.