

[Forsvarsministeren.]

hold, der var af truende karakter for vort land, vil den første hjælp, Danmark kan modtage, være hjælp gennem luften. Hvad angår omfanget af den hærordning, vi her drøfter, har iøvrigt de 11 kampgrupper, der nævnes, været det grundlæggende, lige fra generalkommandoen for 3 år siden fremsatte sit første forslag overfor forsvarskommissionen.

Det ærede medlem hr. Johs. Christiansen har både i sin tale og i betænkningen fremsat forskellige kritiske betragtninger overfor mig, bl. a. angående den såkaldte bygningstjeneste, og han har i betænkningen sagt, at der er forholdt rigsdagen en sagkyndig betænkning med visse forslag om en ændret indretning af bygningstjenesten. Det må bero på en misforståelse. Da vi gennemførte majloven i fjor, var den ledsaget af den første af de betænkninger, som kom til verden under ledelse af afdøde departementschef Kofoed, og i den betænkning, der ledsagede forslaget i fjor, var der på en række punkter trukket visse hovedretningslinier op, der havde forbindelse med oprettelsen af det fælles forsvarsvæsen, og hvori man pegede på en række af de problemer, der i så henseende rejste sig om forsvarsteknisk virksomhed og bygningstjenesten og mange, mange andre ting. Om alle disse punkter har den samme kommission under ledelse af departementschef Kofoed afgivet betænkning nr. 2 i september i fjor, betænkning nr. 3 i november i fjor og endelig betænkning nr. 4 den 9. februar i år, og alle disse betænkninger refererer sig til problemer, som omhandler de spørgsmål, der blev taget op ved gennemførelsen af majloven i fjor. De omhandler et samlet hele af beslægtede problemer, der naturligvis også administrativt må tages op til samlet behandling, og de danner et udmærket grundlag for de overvejelser, der foregår for tiden, og som drejer sig om en række af de paragraffer, som indeholdes i majloven af i fjor. Men det er urigtigt, at disse betænkninger er forholdt nogen, at de er holdt hemmelige. Der har ikke været noget som helst hemmelighedskræmmeri. Såsnart de har været trykt, er de afleveret til forsvarskommissionen uden nogen fortrolighedsklausul, ligesom de naturligvis er sendt til de militære myndigheder til erklæring, for at man derigennem kunne få et grundlag for de afgørelser, der nu engang skal finde sted med hensyn til bygningstjenesten.

Jeg har ved tidligere lejligheder, også i forsvarskommissionen, fremsat mit synspunkt, der er dette, at det ville være ufor-

svarligt i dag at skride til en sammenlægning, idet det ville forsinke hele det arbejde, som de to bygningsvæsener nu engang har. Jeg har imidlertid, som det ærede medlem vil huske, den 1. juni i år her i tinget — sp. 4340-41 — givet en række praktiske oplysninger om det begyndende, mere intime samarbejde mellem bygningsvæsenerne og også en redegørelse for, hvorledes der meget snart vil blive gennemført oprettelse af et organ, som kan bistå såvel ministeriet som bygningsinstitutionerne både på det prismæssige og det tekniske område under den ekstraordinære situation, hvori vi befinder os. Jeg har også der antydnet, på hvilken måde dette organ skulle sammensættes, så der har i så henseende været fuldkommen åbenhed om hele behandlingen af spørgsmålet, og jeg tror, det vil danne et godt grundlag for den endelige beslutning, der til sin tid skal træffes i henhold til den lov, der blev gennemført i maj i fjor, hvorefter de to bygningsvæsener skal slås sammen til den fælles forsvarrets bygningstjeneste.

Det ærede medlem stillede mig et direkte spørgsmål om Skrydstrup flyveplads og arbejdet der og syntes at være meget overrasket over, at dette arbejde ikke er blevet udbudt i licitation. Jeg må dertil sige, at det naturligvis vil være det normale, at alle de anlægsarbejder, som nu skal foretages, bliver udbudt i licitation. Men for denne flyveplads' vedkommende var der særlige omstændigheder, tidsmæssige såvel som andre forhold, som der er redegjort meget udførligt for overfor bevillingsmyndighederne, overfor finansudvalget. På grundlag heraf er beslutningen om dette arbejdes fremme truffet.

Må jeg iøvrigt sige i anledning af de bemærkninger, der er fremsat af det ærede medlem hr. Hans Hansen (Rørby), at jeg jo nok forstår det ærede medlems og retsforbundets tankegang. Deres stilling er, at man principielt vil afskaffe værnepligten og indføre en frivillig uddannelse af et kontingent tropper eller soldater, der så nogenlunde svarer til det, vi har i øjeblikket, men kun med et halvt års uddannelsestid og med en løn af 20 kr. om dagen. Man vil endvidere — deri grænser retsforbundets synspunkter op til det foreliggende lovforslags — have en udvidelse af mathordningen til fremskaffelse af det fornødne antal af langtidsfunktionærer til betjening af de moderne våben.

Som jeg sagde allerede ved første behandling, har man fra militær side i og for sig ikke noget imod, at man bygger en forsvarsordning i større og større udstrækning på det, man kan kalde langtidsfunktionærer, det