

[Hans Hansen (Rørby).]

under en ordning med betalte frivillige soldater, men som forholdene efterhånden har udviklet sig og vi er blevet medlem af Atlantpagten og FN, så må vi opfylde vore forpligtelser. Udfra den betragtning og på det givne grundlag er vi gået ind i forhandlingerne og ind i arbejdet. Jeg henviser iøvrigt til vor udtalelse i den omdelte betænkning.

Med hensyn til ændringsforslagene skal jeg sige et par ord. Der er til organisationsforslaget stillet ikke mindre end 9 ændringsforslag, og til personelforslaget er der stillet 15. Disse ændringsforslag har ikke forrykket eller forflygtiget principperne det allermindeste. Jeg har i udvalget ikke på forhånd villet tiltræde ændringsforslagene. Jeg har nu senere gået dem igennem paragraf efter paragraf og har konstateret, at de ikke forandrer noget som helst i lovforslagene. Vi er ikke modstandere af disse ændringsforslag, til trods for at jeg i betænkningen som anført har udtalt, at jeg ikke ville tiltræde dem. Men da ændringsforslagene ikke forandrer det principielle, vil vi i alt fald ikke stemme imod dem; vi vil afholde os fra at stemme om dem.

**Alfred Jensen:** Betænkningen angående de to lovforslag byder ikke på sensationer. Det var forøvrigt heller ikke ventet. Ved første behandling havde ministeren og de tre partier, der står bag kommissionsbetænkningen, ikke udtalt noget ønske om at foretage ændringer, tværtimod, man stod fast på de forslag, der var fremsat. Det, man har ønsket i den nuværende situation, har været at få en rammelov, en art bemyndigelseslov, hvori man kunne putte, hvad der passer en, og hvori amerikanerne kunne putte, hvad der passer dem, enten det sker gennem Atlantrådet eller det sker ved direkte henvendelse til den danske regering.

De ændringsforslag, der er stillet, angående værnernes sammensætning og angående en personelordning, er ikke af epokegørende karakter. De er, som en af de foregående talere har sagt, nærmest af redaktionel karakter; derfor knytter der sig ret naturligt ikke megen interesse til ændringsforslagene. Det, vi har at tage stilling til, er jo faktisk de forslag angående værnernes sammensætning og angående personellet forhold, som vi diskuterede ved første behandling. Alligevel giver betænkningen naturligvis anledning til en del bemærkninger. Jeg har således set, at man har drøftet personelordningen, fordelingen i de to linier, som man talte temmelig indgående

om i udvalget. Jeg havde egentlig ventet, at der i betænkningen havde været optrykt henvendelser fra mandskabsorganisationerne. Men sådanne henvendelser er ikke optrykt, og i betænkningen nævnes der ikke noget om, at der overhovedet har været rettet henvendelser til udvalget. Af dagspressen måtte man få den opfattelse, at mandskabsorganisationerne en hel eftermiddag havde gjort udvalget deres opvartning, og derfor måtte man ret naturligt vente, at der fandtes noget om det i betænkningen. Jeg har søgt efter det, men kun fundet en enkelt post; det drejer sig om foreningen af kontraktantaget maskinpersonelet ved kystdefensionen, som har henvendt sig og fremsat deres ønske, og såvidt man kan se af udvalgets betænkning, vil der blive taget hensyn dertil. Men derudover er der ikke noget. Vil det sige, at mandskabsorganisationerne ikke, således som pressen meddelte det, har henvendt sig til udvalget? (*Rasmus Hansen:* Hvad er det for mandskabsorganisationer?). Ja det er det, jeg spørger om. (*Rasmus Hansen:* Det ville jeg også gerne vide!). Jeg spørger, om der har været rettet henvendelse fra mandskabsorganisationerne. Pressen har, som jeg har nævnt, givet udtryk for, at mandskabsorganisationerne har rettet henvendelse, og jeg ser ikke noget, der tyder derpå i betænkningen. Derfor spørger jeg. Jeg vægrer mig ved at tro, at der ikke direkte eller indirekte til udvalget skulle være fremsat ønsker fra mandskabsorganisationernes side angående den udformning, forslaget til personelordningen har fået.

Når jeg har den opfattelse, skyldes det ikke alene, hvad jeg har set i pressen om, at organisationerne skulle have henvendt sig, men det skyldes også den omstændighed, at man både før lovforslaget var til første behandling og efter denne første behandling har set, hvorledes officianter i stort tal søger bort fra militæret og over i civile stillinger. Jeg har endvidere bemærket, at Officiantforeningens blad udtaler sig kritisk overfor den nyordning, der gennemføres. Man mener ikke, at det er en tilfredsstillende ordning, der skabes for fenriker og overfenriker, og ej heller, at det er en tilfredsstillende ordning, der skabes i overgangstiden for overofficianter, officianter og kvartermestre af anden og tredje grad.

Jeg har ved første behandling gjort opmærksom på, at man havde en mulighed for at imødekomme de ønsker, der var fremsat fra officiantside, derved, at man stillede det forslag, som afdøde departementschef Koføed havde udarbejdet angående denne