

[Indenrigs- og boligministeren.]

kr., vil få et underskud, men vi er i virkeligheden, før vi samledes om dette lovforslag i udvalget, så tæt ved underskudspunktet, at det må befrygtes, at denne bevilling kan medføre et mindre underskud på den fælleskommunale udligningsfond.

Niels Kr. Nielsen: Da det lovforslag, vi her behandler, var til første behandling i det høje ting, udtalte jeg på retsforbundets vegne, at vi ikke kunne medvirke til at udvide beskatningen på arbejde og forbrug for dermed at nedbringe de skatter, der hviler på fast ejendom, og som virker som offentlige prioriteter, der går foran andre prioriteter.

Selvom det foreliggende lovforslag jo er blevet ændret derhen, at det kun går ud på at forhøje tilskuddet fra udligningsfonden med 1 kr., fra 8 kr. til 9 kr., pr. indbygger, medens lovforslaget oprindeligt gik ud på, at der også skulle have været ydet 1 kr. mere pr. sygedag, indeholder det foreliggende lovforslag dog en tendens i den retning, som jeg i mit indlæg ved første behandling hævdede ville få uheldige virkninger. Det, der er hensigten med dette lovforslag, er jo ikke at formindske selve sygehusudgifterne — det gør man jo ikke ved at flytte udgifterne fra den ene kasse over til den anden. Man opnår kun det, jeg allerede dengang gjorde opmærksom på, nemlig at medvirke til at forflygtige ansvaret. Man letter byrderne for storlandbruget i en tid, hvor det netop er dette, der har de bedste økonomiske kår. Ligeledes beskytter man de ejendomme, der drives dårligst, på bekostning af dem, der drives dygtigt og energisk, således at man faktisk straffer flid og sparsommelighed, og jeg kan i denne forbindelse ikke lade være med at nævne et eksempel fra det praktiske liv, som jeg selv har oplevet.

Det var to skatteydere, der var indkaldt for ligningsmyndighederne umiddelbart efter hinanden. Den første havde en jordværdi på 3 000 kr.; han havde købt en mindre ejendom under krigen, havde en stor gæld, men var dygtig, og som følge af den store gæld, der skulle afdrages, var han sådan set på linie med tjenestemænd og arbejdere, der får hele deres løn opgivet, idet det afdrag, hvormed gælden skulle afvikles, jo ikke kunne skjules, og han blev sat til en indkomst på 6 000 kr. Umiddelbart efter kom den anden mand, der havde en jordværdi på 19 500 kr. Han blev tvangssat til 4 500 kr., og det til trods for, at han sad langt bedre ved sin ejendom. Men der

var den forskel på ham og den lille ejendomsbesidder, at han havde drevet sit landbrug dårligt; han var nærmest ligeglad med det hele, når bare det gik; han interesserede sig mest for jagt og for hunde, og i de år, vi har haft kornudskrivning, har han så godt som hvert eneste år gjort sin forbeholdsret gældende; han skulle i reglen aflevere 64 tdr. korn og avlede gennemsnitlig mellem 70 og 90 tdr. korn årlig, og således kom han ingenting af med. Når man nu lægger større byrder på udligningsfonden og letter de faste ejendomsskatter f. eks. for amtskommunerne, beskytter man den store ejendomsbesidder, ham, der driver sit landbrug dårligt, og straffer den dygtige og flittige mand med et husmandsbrug. Hvis man fører denne tendens videre i dansk økonomisk politik, tror jeg aldrig, vi får bund i den offentlige økonomi.

Ud fra disse betragtninger, som jeg også var inde på i mit første indlæg, kan vi fra retsforbundets side ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse, men jeg må anbefale at stemme imod forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget om en ny affattelse af lovforslaget og lovforslagets tekst i den således ændrede affattelse

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om forsvarets ordning (sammensætningen af værnene, korpserne m. fl.).

(Første behandling findes i tidenden sp. 4271; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 2279).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om forsvarets ordning (personellet ved værnene, korpserne m. fl.).

(Første behandling findes i tidenden sp. 4272; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 2279).