

*Lovforslaget*

vedtoges med 94 stemmer mod 7; 5 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til landstinget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredie behandling af forslag til lov om ændringer i byggestøttelovgivningen m. m.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4382).

Der var til denne behandling stillet følgende ændringsforslag:

*Af indenrigs- og boligministeren:*

Til § 26.

I sidste linie foran „Løvrigt“ indsættes som nyt pkt.: „§ 7 træder i kraft straks.“

Ændringsforslaget samt den paragraf, hvortil det var stillet, sattes først til forhandling.

**Indenrigs- og boligministeren (Aksel Møller):** Under anden behandling af forslag til lov om leje blev ændringsforslag nr. 14 gentagne gange omtalt. Det pågældende ændringsforslag, som nu for et øjeblik siden blev vedtaget ved lovforslagets tredie behandling, går jo ud på, at lejeforhøjelse i henhold til § 77 eller § 85, stk. 2 og 3, får virkning fra 1. oktober 1951, selvom kravet fremsættes inden lovens ikrafttræden. Man har dermed ønsket at tilvejebringe klarhed med hensyn til lovens bestemmelser; uden en sådan klarhed ville man nemlig kunne risikere retssager om, hvornår krav, afgivet før 1. juli, skal kunne få virkning.

Jeg tillader mig nu ved byggestøttelovforslagets tredie behandling at stille et ændringsforslag, der er en parallel til det pågældende ændringsforslag til lejelovforslaget, for når lejere, som bor i private ejendomme, allerede kan få deres leje forhøjet fra 1. oktober, vil der næppe være nogen rimelighed i, at lejerne i de sociale boligforeninger skal have udsættelse til 1. november. Det foreliggende ændringsforslag, som jeg anbefaler det høje ting at stemme for, går ud på, at denne lighed tilvejebringes.

**Ordføreren (Thestrup):** På udvalgets vegne skal jeg tillade mig at anbefale det stillede ændringsforslag.

**Ragnild Andersen:** Jeg har allerede udtalt mig imod, og mit parti har stemt imod den ændring i forslaget til lejelov, som gav grundejerne mulighed for på trods af lovens klare ord at få deres lejeforhøjelse indkasseret allerede 1. oktober. Jeg skal derfor anbefale, at man forkaster dette ændringsforslag for ikke at få indført noget tilsvarende i byggestøtteloven.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

*Ændringsforslaget*

vedtoges med 87 stemmer mod 7; 10 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

**Ragnild Andersen:** Jeg beklager, at mit partis ændringsforslag til lovforslaget er blevet forkastet, men da lovforslaget i forhold til gældende lov betyder et fremskridt, vil mit parti stemme for lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*

vedtoges med 89 stemmer mod 10; 4 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til landstinget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Tredie behandling af forslag til lov om ændring i folkeforsikringsloven, såsåvidt angår aldersrentemodtagerboliger.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4383).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges med 94 stemmer mod 10.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til landstinget.

Der er ikke mere på dagsordenen.