

134. møde.

Freitag den 8. juni kl. 14²⁰.

Formanden: Folketingsmand Tholstrup har meddelt mig, at han ønsker til ministeren for handel, industri og søfart at stille følgende spørgsmål:

Hvilke hindringer er der for oprettelse af sukkerfabrikker i Jylland?

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

De på dagsordenen opførte sager kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Tredie behandling af forslag til lov om leje.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4381).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ragnhild Andersen: På mit partis vegne beklager jeg meget, at et flertal af rigsdagens partier har vedtaget de forringelser i den gældende lejelov, som der for et øjeblik siden blev stemt om. Jeg har allerede tidligere på mit partis vegne gjort gældende, at derved bortfalder beskyttelsen af lejerne mod huslejeforhøjelser, og at tiden, der kommer, vil blive en meget vanskelig tid for lejerne, der skal bære disse store stigninger. Jeg har sagt, at grundejerne ikke sagligt har kunnet dokumentere nødvendigheden af disse forhøjelser. Jeg har tværtimod kunnet dokumentere det modsatte. Jeg har fremhævet, at grundejerne tværtimod har haft store værdistigninger i årene efter 1939. Mit parti mener, at der er tid nok til inden december måned, da den gældende lejelov udløber, at lave en ny lejelov, en betryggende lejelov, som beskytter lejerne mod forhøjelser, og som lejerne kan være tjent med, og vi mener, at noget sådant bør ske.

Vi kan ikke medvirke til dette lovforslags vedtagelse i den skikkelse, det har nu. Det er et åbenbart overgreb overfor lejerne og vil betyde en umiddelbar og stor forhøjelse af huslejen. Jeg skal derfor tillade mig på mit partis vegne at stille følgende forslag om motiveret dagsorden:

„Idet folketinget udtaler, at lovgivningen om retsforholdet mellem ejer og lejer bør tilsikre, at der ydes lejerne effektiv beskyttelse mod leje-forhøjelser, at grundejerne og deres organisationer ikke på noget tidspunkt har formået at dokumentere nødvendigheden af den af dem krævede leje-forhøjelse, at grundejerne siden 1939 har indkasseret en meget stor værdistigningsgevinst, har bevaret deres realværdier og opnået leje-forhøjelser gennem manglende lejeledighed, foretagne brud på indgæede vedligeholdelsesforpligtelser og på anden måde, og at opførelse af sunde og tidssvarende boliger bør gå forud for bevilling af midler til den militære oprustning, går tinget over til næste sag på dagsordenen.“

Formanden: Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

Indenrigs- og boligministeren (Aksel Møller): Rent bortset fra, at dette mere minder om en roman end en dagsorden, vil jeg alligevel bede det høje ting om at stemme imod denne dagsorden, som, fremsat på dette tidspunkt og i den situation, tinget befinder sig i efter den forudgående behandling og det meget store forarbejde, der er gjort med hensyn til lejelovgivningen, kun er tænkt som et yderligere forsøg på at forhale det øjeblik, da vi kommer ud over den uheldige rådende tilstand.

Ragnhild Andersen: Er denne dagsorden en roman, er det i hvert tilfælde en saglig roman, der vil gå ind i rækken af de klassiske romaner. Indholdet i denne dagsorden vil ikke kunne tilbagevises af den højtærede minister, så jeg forstår godt, at han søger over i litteraturens verden.

Jeg anbefaler, at man stemmer for denne dagsorden.

Forslag om motiveret dagsorden af Ragnhild Andersen (se ovenfor)

forkastedes med 99 stemmer mod 7.