

Udenfor betænkningen var der stillet ændringsforslag af *Ragnhild Andersen, Alfred Jensen* og *Aksel Larsen*. (Ændringsforslaget findes i tillæg B. sp. 2199).

og

Anden behandling af forslag til lov om ændring i folkeforsikringsloven, forsåvidt angår aldersrentemodtagerboliger.

(Første behandling findes i tidenden sp. 4018, udvalgets betænkning i till. B. sp. 2189).

Lovforslagenes paragraffer, de stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under eet.

Ordføreren (Thestrup): Udvalget har behandlet forslaget til lov om leje og modtaget de henvendelser, der er omtalt i betænkningen.

Den højtærede indenrigs- og boligminister har stillet ændringsforslag, hvoraf nogle er foranlediget af de omtalte henvendelser, medens andre er foranlediget af drøftelserne i udvalget. Endelig er nogle stillet for at fjerne uklarheder eller tilvejebringe en bedre overensstemmelse mellem lovforslagets enkelte regler eller for at lette lovens anvendelighed.

Udvalget er enedes om at tiltræde de stillede ændringsforslag og at indstille forslaget til vedtagelse med de deraf flydende ændringer.

Jeg skal om de enkelte ændringsforslag bemærke følgende.

Til § 22. Reglerne om lejerens adgang til at hæve lejemålet i ejendomme, der ikke er fuldført ved lejemålets indgåelse, såfremt det lejede ikke overleveres rettidigt, kan virke stødende i tilfælde, hvor der er tale om større forretningslejemål. Udlejerer, der ikke mindst under de nuværende forhold vil have vanskeligt ved at sikre overlevering til en bestemt tid, kan have påtaget sig bekostelige særindretninger af hensyn til en bestemt lejers behov, som vil være spildt, hvis lejemålet bliver hævet af lejerer. Det foreslås derfor, at reglerne ikke gøres ufravigelige, forsåvidt angår aftale om leje af hus eller husrum til andet end beboelse, i tilfælde hvor den årlige leje overstiger 8000 kr.

Til § 39. Man har fundet det rimeligt, at udgifterne til den første anskaffelse af materiel af den i bestemmelsen nævnte karakter til karréværn for halvdelen vedkommende bæres af lejerne.

Til § 44. Bestemmelsen tilsigter kun at klargøre den regel, der fandtes i lovforslaget.

Til § 66. Reglen tager sigte på at ramme tilfælde, hvor formålet med tidsbegrænsningen er at omgå uopsiglighedsbestemmelserne. Uden den foreslåede tilføjelse ville det være nærliggende at slutte af forslaget § 66, stk. 4, at alene tidsbestemte lejemål, der afløser tidligere tidsbestemte lejemål mellem de samme parter, kan tilsidesættes som en omgåelse af uopsiglighedsbestemmelserne.

Til § 69. Henvisningen til § 68, stk. 2, i forslaget er fejlagtig og skal rettelig være til § 68, stk. 3.

Til § 70. Man har fundet det nødvendigt at have straffebestemmelser for de nævnsmedlemmer, der ikke opfylder deres pligter.

Til § 73. Da reglen i § 42, stk. 1, om udlejerens adgang til at forlange regulering af varmebidrag ikke som hidtil begrænses til lejemål, der er indgået den 1. september 1939 eller tidligere, må henvisningen i § 73, stk. 3, til den omtalte begrænsning udgå.

Til § 77. Da § 39 i sin ændrede affattelse giver adgang til påligning af visse udgifter, som ikke behøver at være til det offentlige, må reglen her ændres således, at alle de bidrag, der er tale om i § 39, medtages.

Til § 79. Ændringen er af rent redaktionel karakter.

Til § 80. Man har fundet det rimeligt at forlænge den tid, inden hvilken nævnet skal træffe afgørelse, fra 4 til 6 uger.

Til § 85. Man har fundet det rigtigst at ændre reglen således som nu foreslået. Det bliver nu den årlige lejes størrelse, der bliver afgørende for, om et lejemål om hus eller husrum, der helt eller delvis anvendes til andet end beboelse, skal falde ind under reglen i § 77, der tillader forhøjelser på henholdsvis 5 eller 6 pct. af 1939-lejen, eller under den særlige regel i § 85, der tillader forhøjelse på 10 pct.

Til § 106. Den foreslåede ændring medfører, at fremlejenævnenes afgørelser kan indbringes for boligretten på samme måde som huslejenævnenes afgørelser.

Til § 158. Det foreslås udtrykkeligt fastsat, at indførelsen af ændrede domstole og henlæggelse af huslejesager fra Frederiksberg og Gentofte til boligretter i henholdsvis Frederiksberg og Københavns amts nordre birk ikke skal medføre, at de allerede anlagte sager skal overgå til de nye retter.

Til § 161. Man har fundet det rigtigst udtrykkeligt at lade det fremgå af loven, at henvendelsen fra ejerens side til lejerne om lejeforhøjelse i henhold til lovforslagets §§ 77 og 78 gyldigt kan fremsættes mellem lovens udstedelse og dens ikrafttrædelsesdato.

Må jeg udover disse bemærkninger til-