

**[Rasmus Hansen.]**

gerning, at et dansk forsvar, efter at det fælleseuropæiske Atlantpagtforvar er oprettet, på et hvilket som helst tidspunkt kun vil have en chance i 24 timer.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagenes overgang til anden behandling*  
vedtoges med 80 stemmer mod 5.

**Rasmus Hansen:** Jeg skal tillade mig at foreslå, at de to lovforslag henvises til et udvalg på 15 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning  
vedtoges dette forslag.

**Formanden:** Da der foreligger indstilling fra de forskellige grupper om besættelsen af pladserne i udvalget, betragter jeg tingets samtykke til udvalgets nedsættelse i indværende møde som givet.

Man gik altså til:

*Valg af 15 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om forsvarets ordning (sammensætningen af værnene, korpserne m. fl.) og forslag til lov om forsvarets ordning (personellet ved værnene, korpserne m. fl.).*

Valgt blev: *Rasmus Hansen, Holger Erikson, Victor Gram, Poul Hansen (Kalundborg), Hans Hedtoft, Per Hækkerup, Frode Jacobsen, Hans Conrad Koefoed, Elgaard, Arnh Jensen, Norup, Kristen Ambj, Carsten Raft, Johs. Christiansen og Hans Hansen (Rørby).*

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændringer i og tilføjelser til lov nr. 301 af 6. juni 1946 om statens tjenestemænd.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 7839; fremsættelsen findes i tidenden sp. 3960).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Rasmus Hansen:** Mit parti kan tiltræde det foreliggende lovforslag. Der findes nogle enkeltheder i det, som vi gerne vil have lejlighed til at drøfte i et udvalg, og jeg skal derfor, når tidspunktet dertil er inde,

stille forslag om, at lovforslaget henvises til lønningsudvalget.

**Arnth Jensen:** Også jeg kan, selvom der måske er ting i lovforslaget, som man kunne ønske at se nærmere på, på mit partis vegne anbefale lovforslaget, dog således at det henvises til lønningsudvalget.

**Norup:** Også jeg kan på mit partis vegne tiltræde, at lovforslaget henvises til lønningsudvalget.

**Svend Jørgensen:** Det er et meget omfattende lovforslag, vi her er stillet overfor, så omfattende, at de årlige normeringslove, som ellers tager en god del af lønningsrådets og lønningsudvalgets tid, egentlig er det rene vand ved siden heraf. Lovforslaget forudsætter, såvidt jeg kan se, en normering af ca. 1 000 tjenestemænd udover det nuværende antal, foruden en række omplaceringer og oprykninger, og merudgiften anslås til ca. 12 mill. kr. årlig, nemlig 10 mill. kr. til forøgelsen af tjenestemandstillinger og ca. 2 mill. kr. til de såkaldte særlige ydelser. Det harmonerer jo ikke særlig godt med regeringens øvrige lønpolitik, men det skal jeg i denne forbindelse lade ligge.

En ikke ringe del af denne merudgift skyldes den så meget omtalte og så meget omdiskuterede militære nydannelse: fenrikordningen med fenrikker, overfenrikker og specialofficerer, forslag, der umiddelbart medfører ændringer af tjenestemandsløven. Jeg kan i denne forbindelse ikke tilbageholde en vis forbavelse over den sproglige nydannelse, man med ordet „fenrik“ her stilles overfor. Her har man i erindring om sin barndoms optagethed af Carit Etlars og andres værker gået i den salige tro, at det hed „fændrik“ og ikke det flade og kedelige „fenrik“. Hvad er meningen med det? Vil den højtærede forsvarsminister nu til at optræde som sprogtenser og filolog? Det har jo altid heddet „fændrik“, det er et ord med klang og fanfare i, og mon ikke det ville være nemmere for den højtærede forsvarsminister at opflamme en „fændrik“ end en „fenrik“? Hvis den højtærede forsvarsminister har tid til at høre efter også ved dette lovforslags behandling, vil jeg sige, at ordet fændrik jo har en historisk ret; det findes i Christian den Femtes Danske Lov, det findes i vor autoriserede retskrivningsordbog. Det findes også i vor litteratur hos Blicher, Aarestrup, Peter Faber, men nu skal vi altså til i julen at synge:

„Du er stærk, og du er god, du skal hedde fenrik.“