

[Johs. Christiansen.]

det ærede medlem hr. Rasmus Hansen må naturligvis vide, at det kan det ikke.

Dernæst vil jeg sige til den højtærede minister, at jeg med interesse har hørt på, at bygningsstjenesten er ved at blive effektiviseret. Jeg vil gerne spørge, om der heri ligger, at man nu i stigende grad ansætter civile medarbejdere indenfor bygningsstjenesten med det formål, at disse civile medarbejdere, såsnart det lader sig gøre, erstatter de officerer, som er ansat i bygningsstjenesten, således at disse officerer kan anvendes til andre formål indenfor forsvaret.

Til det ærede medlem hr. Carsten Raft vil jeg gerne gøre den korte bemærkning, at når han siger, at vore synspunkter først er kommet frem, efter at kommissionsarbejdet var afsluttet, vil jeg gøre det ærede medlem opmærksom på, at der er gået nogle år forud, hvor det ærede medlem ikke har været medlem af kommissionen, og hvor det radikale venstre flere gange har fremsat de hovedsynspunkter, som nu har fundet deres foreløbige form i vor mindretalsbetænkning.

(Kort bemærkning).

Rasmus Hansen: Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Johs. Christiansen, at jeg ikke har noget ansvar for de beregninger, som forsvarsministeren har ladet foretage over, hvad det vil koste at flytte de militære etablissementer i hovedstaden ud af København. Jeg har henholdt mig til de tal, vi har fået. Jeg har samtidig gjort opmærksom på, at i disse tal kan ikke være medregnet kaserneanlæggene i København. Jeg har absolut intet imod, at vi får en mere fuldstændig beregning og også får grundværdierne til beregning. Jeg går ud fra, at der iøvrigt er taget hensyn til dem ved den beregning, som ministeriet har foretaget. Når vi har beregningen, kan vi vende tilbage til sagen og måske få at vide, hvad det radikale venstre kan tænke sig at flytte, og hvad det ikke ønsker flyttet.

Må jeg dernæst gøre et par bemærkninger vedrørende spørgsmålet om den militære sagkundskab, som det ærede medlem har påberåbt sig som stående som garant for den påstand, der er fremsat her i tinget vedrørende danske forsvarsmuligheder. Vi har nu fået at vide, at det ikke kan oplyses overfor det høje ting, hvilken art militær sagkundskab der er tale om. Den skal forblive inde i mørket. Nuvel, det er der ikke noget at gøre ved. Men så vil jeg gerne henvise til militær sagkundskab, som har udtalt sig offentligt om spørgsmålet. Felt-

marskal Montgomery har under sit sidste ophold her i Danmark til offentligheden udsendt en erklæring vedrørende mulighederne for et forsvar af Danmark, og han har affattet erklæringen på en sådan måde, at det af den klart fremgik, at han også talte for general Eisenhower. I denne udtalelse blev det udtrykkeligt sagt af feltmarskal Montgomery — og jeg går ud fra, at han kan anerkendes som militær sagkundskab —, at general Eisenhower aldrig ville tillade, at et land som Danmark fik lov til at gå under.

For nogle dage siden blev der offentliggjort en artikel i „Berlingske Tidende“. Det var et citat fra det amerikanske tidsskrift „Life“, hvor den kendte tyske pansergeneralm v. Mannteufel har udtalt sig om mulighederne for at forsvare Danmark, hvis det nogensinde skulle blive angrebet. v. Mannteufel har til „Life“ bl. a. sagt,

„at skulle det ske, at Danmark blev angrebet, så ville efter min mening allierede luft- og søstridskræfter være i stand til at besejre et sådant fremstød. De skulle også være i stand til at forsyne, forstærke og opbygge de europæiske styrker, der vil være koncentreret på den skandinaviske flanke“.

Det er to mænd, som er verdensberømte for deres militære sagkundskab. De mener, at Danmark kan forsvares. Overfor deres vurdering står en militær sagkundskab, hvis vurderingsevne vi ikke kan få oplysninger om i dette høje ting. På et sådant grundlag har det ærede medlem bygget sin påstand.

(Kort bemærkning).

Johs. Christiansen: Jeg vil gerne spørge det ærede medlem hr. Rasmus Hansen, om de udtalelser, han nu fremsatte, skal forstås således, at Danmark kan forsvares på den måde, at en besættelse kan undgås. Det er det, det drejer sig om.

(Kort bemærkning).

Rasmus Hansen: Det fremgår af v. Mannteufels vurdering, at han mener, at en besættelse kan forhindres. Det fremgår også klart af den udtalelse, som feltmarskal Montgomery har fremsat, at han regner med den mulighed, at en besættelse af Danmark kan forhindres. Det er, hvad der foreligger. Naturligvis kan ingen med hensyn til militære operationer på forhånd give nogen bestemt garanti. Disse operationers forløb er afhængig af mange forhold, men det er i hvert fald uden støtte fra kendt militær side, når det ærede medlem fra denne talerstol vil fastslå det som en ubestridelig kends-