

[Forsvarsministeren.]

meget vel kan lade undergå en endnu mere kritisk granskning; det har jeg ikke noget imod — vi skal ikke skyde de radikale noget i skoene, som ikke skal sidde der —, er foretaget på det grundlag, at man går ud fra, at der må være et vist rimeligt forhold mellem det, de radikale mener den danske hær skal kunne præstere, og midlerne, hvis der skal være mening i det, som det radikale parti foreslår. Hvis den forudsætning brister, indrømmer jeg, at så kan det også være, at beregningerne brister; men jeg går ud fra, at der skal være mening i det, og udfra den forudsætning kan det virkelig lade sig gøre at udregne, i hvert fald med tilnærmelsesvis nøjagtighed, hvad opretholdelsen og driften af et sådant landforsvar med de opgaver, der skal løses, koster, og det er altså med i den beregning, der foreløbig, endogså noget specificeret, er opgjort til 146 mill. kr. Vi kan som sagt godt lade denne beregning undergå endnu en revision, hvis det ærede parti ønsker det, det har jeg ikke det fjerneste imod, men det er altså i hvert fald et holdepunkt.

I betænkningen siges det udtrykkeligt, at de sømilitære opgaver skal løses af et søværn af lignende størrelse som det nuværende, og her angiver man også visse konkrete opgaver for et dansk søværn, som skal koncentrere sig om mineforsvar af danske gennemsejlingsfarvande støttet af lettere enheder af forskellige krigsskibe, og endvidere sådan, at det også kan muliggøre visse fremskudte sømilitære operationer, altså et søværn nogenlunde som det nuværende og med de opgaver, der her er angivet. Jeg vil dertil bemærke, at det er meget godt at sige, at søværnet skal kunne præstere et mineforsvar, men det er jo ikke nok at kaste miner ud eller forankre nogle miner; hvis de skal have nogen virkning, skal man også passe på, at de ikke bliver pillet op igen, og derfor kræver et mineforsvar mere, end at man kan lægge miner ud. Det var derfor, jeg i min fremsættelsestale regnede med, at de opgaver, det ærede medlem stillede for et dansk søværn, måske ikke engang kunne løses af et søværn af den størrelse, vi har i dag, men vi ved, hvad et søværn af den størrelse, vi har i dag, koster, det kan vi nøje gøre op, det kan vi se på regnskab og budgetter.

Så er der det spørgsmål tilbage, hvorledes man fra radikal side ønsker flyvevåbnet opbygget, og dér har det ikke været muligt at trænge helt tilbunds i, hvor stort det antal eskadriller skal være, som man taler om. Der har, som jeg sagde før, en overgang

været en vis tendens til at anse flertallets forslag for at være et rimeligt mål for flyvevåbnet, men hvis vi nu også for flyvevåbnets vedkommende kunne få en angivelse af, hvilket antal eskadriller man opererer med, så ville det være muligt at skabe en nogenlunde fyldestgørende beregning af, hvad det radikale partis forslag vil koste. Dertil kommer alt det andet med flytning af forskellige virksomheder o. s. v.; det radikale parti kan selv både ansætte tempoet og den gradvise afvikling og genopbygningen af de ting andetsteds o. s. v., men vi vil gerne have det nærmere angivet, for det har sin interesse i det øjeblik, man fra anden side vil skræmme med udgifterne.

Jeg kan næppe have sagt, at det, som det radikale venstre foreslår, er det samme, som flertallet foreslår; jeg håber da ikke, at jeg har sagt det, men hvis jeg har sagt det, vil jeg hermed rette det, for den hær, som flertallet har stillet forslag om, er jo både talmæssigt og på anden vis betydeligt større og dermed også dyrere end den, som det radikale venstres foreløbige forslag omfatter.

Med hensyn til bygningstjenesten har jeg tidligere påpeget, hvorledes en sammenlægning i dag vil sinke det arbejde, der skal gøres hurtigt, men at der iøvrigt fra ministeriets side er truffet alle foranstaltninger til at effektivisere arbejdet på en sådan måde, at det mål, vi har sat os ved anvendelsen af de ekstraordinære bevillinger, skal kunne gennemføres indenfor den frist, der er tale om.

(Kort bemærkning).

Carsten Raft: Mit personlige syn på bygningstjenesten skal jeg ikke lægge skjul på. Det er, at bygningstjenesten skal passes, og at anlægsprogrammet skal udføres af civile firmaer; så vil det blive både hurtigere og billigere, og det er det, det drejer sig om.

Når man drøfter, hvad der kunne være sket i kommissionen, vil jeg alligevel anholde den betragtning, at der har været et radikalt forsøg på at komme i samarbejde med de andre partier. Sandheden er den, at de to radikale medlemmer har været hyggelige og elskværdige omgangsfæller i kommissionen og snakket jævnt med os om det grundlag, der har været til disposition fra ministerens side, men først da det hele var færdigt, da alt var gennemdrøftet, såd man og lavede den for tilfældet passende radikale mindretalsindstilling, som man nu kommer med. Det var nødvendigt at rette en bemærkning; som var ganske