

**[Aksel Larsen.]**

gerne om etablering af en skandinavisk forsvarsblok. (*Hans Hedtoft*: Er det farligt?). Ja, for det ærede medlem ved nemlig, at den afgørende grund til, at den ikke blev etableret, var, at Amerikas Forenede Stater forbød det. Der har vi den frihed, det ærede medlem vil forsvare.

**Udenrigsministeren (Ole Bjørn Kraft)**: Det er altid farligt at lade noget blive stående, fordi det ærede medlem hr. Aksel Larsen altid misbruger det. Det ærede medlem ved, han har ganske uret, og at det er ganske usandfærdigt, hvad han her har sagt.

(Kort bemærkning).

**Aksel Larsen**: Jeg ved, at dette er erklæret af et medlem af den svenske regering!

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til rigsdagsbeslutning i anledning af den i København den 27. april 1951 under tegnede overenskomst i henhold til Den nordatlantiske Traktat mellem regeringerne i Danmark og Amerikas Forenede Stater om forsvaret af Grønland.

**Forslaget til rigsdagsbeslutning**

vedtoges med 80 stemmer mod 7; 13 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**Formanden**: Der vil nu blive givet lands-tinget meddelelse om denne vedtagelse.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til rigsdagsbeslutning om Danmarks tilslutning til udnævnelsen under Den nordatlantiske Traktats organisation af en øverstkommanderende for forsvarsstyrker i Atlantområdet m. v.

**Forslaget til rigsdagsbeslutning**

vedtoges med 79 stemmer mod 29.

**Formanden**: Der vil nu blive givet lands-tinget meddelelse om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om forsvarets ordning (sammensætningen af værnene, korpserne m. fl.).*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 7745; fremsættelsen findes i tidenden sp. 3935).

**Formanden**: Sammen med denne sag foretages den næste sag på dagsordenen, nemlig:

*Første behandling af forslag til lov om forsvarets ordning (personellet ved værnene, korpserne m. fl.).*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 7781; fremsættelsen findes i tidenden sp. 3935).

Lovforslagene sattes til forhandling.

**Rasmus Hansen**: Det er ofte fremhævet, at der hos befolkningerne i de vesteuropæiske lande, i Canada og i De Forenede Stater efter den anden verdenskrig har været dyb uvilje mod at ofre store beløb på militære foranstaltninger. De har ganske naturligt foretrukket at interessere sig for genopbygningsarbejdet og for sociale reformer. De har ikke foranlediget den udvikling, som nu tvinger dem til som nødværge at gennemføre en lovgivning om et militært beredskab, som ikke alene er byrdefuldt, fordi det er kostbart, men også af andre grunde.

De omfattende militære foranstaltninger, der er opretholdt eller skabt i de østeuropæiske lande med kommunistisk styre siden den anden verdenskrigs afslutning, og som forholdene i Vesteuropa ikke har kunnet begrunde, må i høj grad have forringet disse landes i forvejen lave levestandard. Hvis det militære nødværge, som nu søges tilvejebragt i de europæiske Atlantpagtlande, kommer til at forringe levestandarden også i disse lande, er den egentlige årsag hertil de østeuropæiske landes militærpolitik.

De beløb, der nu er tale om at udrede til en forsvarsordning i Danmark, er væsentlig højere end dem, nulevende slægtled tidligere har oplevet, skønt landet fra De Forenede Stater gratis har fået betydelige leverancer af våben og andet materiel og har løfte om flere gratis leverancer.

Den højtærede forsvarsminister har taget forbehold overfor de beregninger, som er foretaget i forsvarsministeriet vedrørende driftsomkostningerne ved den foreslåede ordning. Beregningerne går ud på, at omkostningerne, med det nuværende prisniveau som grundlag, vil blive 555 mill. kr. om året. I dette beløb er — fremgik det af den højtærede forsvarsministers tale — udgiften ved den forhøjelse af antallet af indkaldte værnepligtige, som regeringen har bebudet at den vil foreslå, ikke taget med. Denne udgift er anslået til 14 mill. kr. om året.

Desuden har regeringen bebudet, at den