

[Udenrigsministeren.]

luftfartøjer har adgang til at overflyve og lande på et hvilket som helst område i Grønland

„uden andre indskrænkninger end sådanne, hvorom der måtte blive opnået enighed“.

I den engelske tekst, som har lige gyldighed med den danske, anvendes i begge sætninger, altså både den i begyndelsen af stykket og den i sidste afsnit af stykket, udtrykket „mutually agreed upon“. Det har af sproglige grunde været vanskeligt at benytte præcis samme udtryk på dansk, men meningen er ganske klart og utvivlsomt, at sidste punktum skal forstås i overensstemmelse med det foregående. Artikel V, stk. 3, er en helhed. De indskrænkninger i de amerikanske luftfartøjers bevægelsesfrihed, der måtte blive tale om, vil følgelig blive en del af det regulativ, der skal udstedes af vedkommende danske myndighed i Grønland. Under de forhandlinger, der har været ført om det spørgsmål, er der intet fremkommet, der kan give anledning til tvivl herom.

Må jeg iøvrigt have lov til at føje blot en enkelt bemærkning til det, det radikale mindretal udtaler i betænkningen vedrørende partiets stilling. Partiet siger gennem det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre), at man ikke kan erkende, at så omfattende militære foranstaltninger på Grønland er nødvendige til opfyldelsen af det formål, som her er tale om. Det formål, det ærede medlem mener kan opfyldes med mindre omfattende foranstaltninger, er jo forsvaret af Grønland, verdens største ø, der er beliggende i en strategisk nøgleposition i det nordlige Atlanterhavsområde. Jeg kan naturligvis ikke vide, hvilke tanker det ærede medlem har gjort sig om, hvor omfattende og af hvilken karakter de nødvendige militære foranstaltninger i Grønland skulle være, men vil kun sige, at her afviger det ærede medlems mening fra opfattelsen hos de militære sagkyndige indenfor Atlantpagtmagterne, der har udarbejdet de planer, på hvilke de pågældende foranstaltninger støtter sig. Man må ikke glemme, at forinden denne overenskomst er blevet til og forhandlingerne er nået frem til det punkt, vi nu står på, har denne sag været genstand for meget nøje overvejelser indenfor Atlantmagterne og de militære sagkyndige, som Atlantmagterne har udnævnt til dette formål, og jeg tror ikke, at det ærede medlems, om jeg så må sige, militære kunnen på disse områder vil være

i stand til at afkræfte de resultater, man er nået til.

Iøvrigt kan jeg kun takke for den tilslutning, forslaget har fået. Jeg vil også gerne takke det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) og det radikale parti, fordi de ikke vil stemme imod overenskomsten. Når man, desværre, ikke kan beslutte sig til at stemme for den, så er jeg glad for, at man har indtaget den holdning, som man indtager, fordi det altid er vigtigt, når det drejer sig om udenrigspolitiske spørgsmål af denne art.

Jeg skal derefter vende mig — jeg håber ikke for længe — til nogle af de udtalelser, som det ærede medlem hr. Aksel Larsen lige fornylig har fremsat. Om disse udtalelser gælder det samme som om dem fra forleden dag, at det kun er med ubehag, man beskæftiger sig med dem, med ubehag, fordi det må forekomme en, at det ærede medlem i hele sit indlæg, i hele sin ensidige advokatur for kommunistiske og sovjetiske synspunkter fuldstændig har bortelimineret den danske side af sin personlighed. Den synes ikke længere at eksistere, den synes ikke længere at udøve nogen indflydelse på det ærede medlems standpunkttagen. Taler, som det ærede medlem holder, er robottaler, hvori det ganske ensidigt bliver fremstillet, som om al retten udelukkende er på en bestemt side og al uretten på den anden, og hvori det ærede medlem for at nå til det resultat ikke viger tilbage for nogen forvrængning, for noget fif, for nogen vending, der kan tjene til hans fordel, og uden, således som det allerede er blevet påvist med hensyn til nogle enkelte tilfælde af det ærede medlem hr. Bøgholm, at tage noget som helst hensyn til, hvordan virkeligheden er.

Det ville tage timer at gennemgå alle de forvrængninger, som det ærede medlem har præsenteret os, og belyse den fuldstændig propagandistiske, agitatoriske karakter, som hans tale havde, og som præger alle det ærede medlems udtalelser, ikke blot når det ærede medlem vil give en historisk fremstilling, men også når det ærede medlem taler om ting, som foregår her. Jeg skal f. eks. nævne det ærede medlems udtalelser med hensyn til det løfte, som det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) omtalte, og hvorom der står i betænkningen, at jeg har givet tilsagn om, at regeringen, såfremt der skulle blive spørgsmål om foranstaltninger, der ændrer det grundlag, på hvilket rigsdagens godkendelse er indhentet, vil drøfte sagen med rigsdagens udenrigspolitiske