

[Finansministeren.]

gøre, at vi skulle sættes under administration i en eller anden betydning, var klar over, at situationen var farlig. Dertil kan jeg svare, at det mener jeg vi har. Vi forsøger naturligvis at følge tingene fra uge til uge og fra måned til måned og holde os i kontakt med den udvikling, der finder sted både i økonomien i almindelighed og i de internationale organisationer, hvoraf vi er medlem.

Jeg er enig med det ærede medlem hr. Elgaard, når han mente, at der kan være visse overførsler til friliste, som kan foregå uden risiko, og uden at foregribe, hvad handelsministeren måtte sige om det spørgsmål, må jeg måske have lov til det ærede medlem hr. H. C. Hansen at sige, at jeg ikke tillægger den omstændighed, om et par varer mere eller mindre er på friliste, den samme betydning for betalingsbalancen, som jeg forstår det ærede medlem vil give det udseende af at socialdemokratiet tillægger det. Forholdet er nemlig det, at hvis man i et samfund med 4 millioner mennesker og med en meget sammensat vareforsyning, som det danske samfund jo har, ved direkte indgreb formindsker tilførslerne af nogle få varer, kan efterspørgslen meget let flytte andre steder hen, og så er vi lige vidt. Der er måske også grund til at gøre opmærksom på, at vore importrestriktioner også er et redskab, som andre lande kan spille på i handelsforhandlinger. Jeg ved ikke, om det ærede medlem nåede at være handelsminister længe nok til at føle det, men han har i hvert fald siddet længe i regeringen og kan derfor ikke være i tvivl om, at sådan forholder det sig.

Jeg har vist svaret det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard på de vigtigste af de bemærkninger, han gjorde til mig. Jeg må naturligvis sige, når det ærede medlem taler om min tyrkertro på skatterne, at jeg tror ingenlunde på, at skatter er den eneste redning for økonomiske vanskeligheder. Jeg har også talt om andre ting, det ved det ærede medlem godt. Hvad jeg altid savner, eller hvad jeg i hvert fald ofte savner hos det ærede medlem, er mere positive bidrag til debatten. Bemærkningerne om alle de ting, som man ikke tror på, kan være meget interessante, men det var jo også rart at vide noget om, hvad man så vil gøre. Det er måske grunden til det radikale venstres noget passive holdning i denne rigsdagssamling, at man har vidst mere om, hvad man ikke ville, end om, hvad man ville.

Det ærede medlem spurgte, om man, inden

denne samling sluttede, kunne vente at høre fra regeringen om de direkte valutabesparende foranstaltninger, foranstaltninger vedrørende avancen og skibsfarten, som var omtalt i forliget. Jeg kan svare bekræftende.

Det ærede medlem hr. Gregersen beskæftigede sig med visse detaljer og kom med ting, som vi godt kender. Jeg tror, at vedrørende det spørgsmål om flyvningen, som det ærede medlem omtalte, kan jeg nøjes med at henvise til den redegørelse til pressen, som ministeren for offentlige arbejder forleden har givet.

Det ærede medlem hr. Aksel Larsen bebrejdede mig, at jeg ikke ville diskutere Englandshandelen med ham. Det har jeg ikke noget imod at gøre. Jeg vil på den givne foranledning gerne sige, at regeringen ikke er tilfreds med de tilsagn om tilførsler og priser på tilførsler, som vi har fået fra England, og vi mener ikke, at det sidste ord er sagt i denne sag.

Det ærede medlem, hvem jeg iøvrigt takker for de udførlige citater af min tale i Jelling, mente, at vi havde for lidt ud af rejsen til England. Jeg synes dog, at de prisforhøjelser på smør og flæsk, han nævnte — han kunne godt have føjet æggene til, de kommer i praksis med —, trods alt er noget mere end billetten. Efter hvad jeg mener at vide, er der i denne måned kommet en efterbetaling fra England på ca. 30 mill. kr., og udenrigsministeren og jeg brugte ikke på langt nær så mange penge, da vi var i London.

Selvom regeringen ikke er tilfreds med de tilsagn om leveringer og priser på disse leveringer, som vi har fået fra England, og selvom vi mener, at disse spørgsmål må tages op igen ved passende lejlighed, er det helt i skoven, hvis det ærede medlem hr. Aksel Larsen vil give det høje ting og offentligheden det indtryk, at vort handelsforhold til England har været hovedårsagen til vort lands økonomiske vanskeligheder. Jeg synes, der må være visse grænser for, hvor meget man kan fortegne billedet fra denne talerstol, hvorfra man dog bør tale under ansvar. Forholdet er det, at vort handelsforhold til England ikke er undergået væsentlig forandring i det sidste par år, men det, som har forringet vort bytteforhold med indtil i dag formentlig omkring 1½ milliard kr. sammenlignet med stillingen for to år siden, er tre begivenheder: det er den engelske devaluering — ikke den danske, men den engelske —, det er Koreakrigen, og det er den internationale oprustning, som jo hænger sammen med den internationale spænding. Ingen af disse tre faktorer kunne fjernes ved,