

[Ragnhild Andersen.]

vel, at grundejerne og den højtærede boligminister stadig kan danse på Koldinghus.

Så er der en anden side af sagen. Den højtærede minister forstår ikke, hvorfor jeg blander hans forslag sammen med forsvarsministerens. Ja, set fra den højtærede ministers standpunkt er der måske heller ikke noget at blande sammen, men noget andet er tilfældet fra mit og mit partis synspunkt, når vi i går hørte på forelæggelsen af det nye forsvarsbudget. Det kan jo ikke skjules, at dette forsvarsbudget vil æde mange, mange hundrede millioner mere end nogensinde tidligere, og det kan vel heller ikke skjules, at den højtærede minister samtidig vedrørende boligstøttelovgivningen møder med forslag om at spare 10—12 mill. kr. ved nedbringelse af lejen for de mindrebemidlede i byggeri, der er opført mellem 1947 og 1950. Hvorfor gør den højtærede minister det? Er hele forklaringen ikke den, at man mangler penge? Er forklaringen på, at man mangler penge, ikke den, at man øser dem ud til militæret? Jeg kan da ikke se andet end noget fuldkommen logisk i, at når der skal oprustes her til lands, bliver resultatet den sociale forringelse, som vi oplever her i dag gennem byggestøtteloven. Den højtærede minister føjede til, hvad der er virkelig oplysende, at byggeriet vil gå tilbage i tiden, der kommer, hvor vi må regne med en betydelig nedgang for statsstøttet byggeri. Og det gør ikke sagen bedre, at det kun bliver et ringe antal boliger, der bliver bygget i dag, hvor vi har bolignød, og hvor vi har behov for, at mange mindrebemidlede kan få adgang til nedsættelse i den dyre efterkrigstidsleje.

En ting til. Ministeren svarede mig ikke på mit spørgsmål: om jeg kunne få en forklaring på, at de store forsikringsselskaber opkøber ejendomme i København til priser, der ligger langt over den sædvanlige købesum. Ja, den højtærede minister smiler — men sagen er den, at den almindelige, jævne lejer vil vide, hvilken interesse forsikringsselskaberne kan have af disse opkøb, for så vidt de ikke foretages, fordi forsikringsselskaberne regner med en god forrentning og en højere husleje, som giver dem en yderligere god forrentning.

Se, dette og andre ting, som jeg allerede har fremført, er jo motiveringen for, at mit parti bestandig fastholder, at der er tale om en umotiveret lejeforhøjelse, en umotiveret overvæltning på lejerne af ting, som ikke skulle væltes over på dem, nemlig en direkte lønforhøjelse til grundejerne. Det vedgår vi at vi modsætter os.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Ingvar Dahl: Jeg tillader mig at foreslå, at de tre nu behandlede lovforslag henvises til et udvalg på 15 medlemmer.

Ragnhild Andersen: Under hensyn til, hvad jeg allerede tidligere har sagt, vil jeg foreslå, at lovforslagene henvises til et udvalg på 21 medlemmer, således at mit parti også kan få sæde i udvalget.

Formanden: Der er nu stillet to forslag om lovforslagenes henvisning til behandling i et udvalg. Der vil derfor være at foretage afstemning.

Ingvar Dahls forslag om at henvise lovforslagene til et udvalg på 15 medlemmer vedtoges med 91 stemmer mod 7.

Dermed bortfald *Ragnhild Andersens* forslag om at henvise lovforslagene til et udvalg på 21 medlemmer.

Formanden: Da der allerede nu foreligger indstilling fra de forskellige grupper om besættelsen af pladserne i udvalget, udbeder jeg mig tingets samtykke til i indeværende møde at lade foretage valg af udvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik altså til:

Valg af 15 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om leje, forslag til lov om ændringer i byggestøttelovgivningen m. m. og forslag til lov om ændring i folkeforsikringsloven, for så vidt angår aldersrentemodtagerboliger.

Valgt blev: *Ingvar Dahl, Busch-Jensen, Einer-Jensen, Poul Hansen* (Svendborg), *Kjærbo, Holger Larsen, Lorentzen, V. Hauch, Kryger, Thestrup, Poul Møller, Erna Sørensen, Kirsten Gloerfelt-Tarp, Bertel Dahlgård og Niels Pedersen.*

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Udvalget angående forslag til rigsdagsbeslutning i anledning af den i København den 27. april 1951 undertegnede overens-