

[Indenrigs- og boligministeren.]

djævelens plage. Når det ærede medlem og hans parti har taget standpunkt i denne sag, vil jeg ikke knytte yderligere bemærkninger til det interessante og opsigtsvækkende ved det; man skal ikke forstyrre nogen, medens de skifter ham!

Til det ærede medlem fru Ragnhild Andersen har jeg meget lidt at sige. Jeg har altid så svært ved at få en virkelig diskussion ud af det med det ærede medlem, for jeg forstår ikke de synspunkter, det ærede medlem og hendes partifæller møder til debatterne med. Nu skulle forsvarsministeren altså med vold og magt inddrages i denne diskussion; det ærede medlems parti er monomant for tiden og er i alle landets sager parat til at vende tilbage til Danmarks forsvarspolitik. Denne Bevau-indstilling tror jeg ikke man kommer nogen vegne med. Jeg kan ikke følge den tankegang, hvorpå hele det ærede medlems argumentation er bygget op.

Når det ærede medlem ønsker et større udvalg, vil jeg sige, at jeg ikke finder det rimeligt, at det høje ting i den anledning skal fravige forretningsordenens bestemmelser og den sædvanlige praksis. Det er klart, at der må nedsættes et udvalg; selvfølgelig må de grupper af befolkningen, som har en særlig interesse eller mener at måtte varetage særlige interesser i denne sag, have lejlighed til at møde for udvalget og redegøre for deres synspunkter, hvis de ønsker det, det gælder naturligvis både ejere og lejere, boligforeninger og andre.

Dertil kommer, at jeg er overbevist om, at vi ved en gennemgang af sagen i et udvalg må erkende, at der kan være redaktionelle ændringer, som vi alle kan enes om at få gennemført, og som det vil være rigtigt at foretage. Derfor mener jeg, at vi skal nedsætte et udvalg, som kan lægge sidste hånd på værket.

Jeg vil slutte med at sige tak til det politiske udvalgs medlemmer for det store og meget betydelige arbejde, som det har udført i den tid, der er gået, siden udvalget blev nedsat, og som den foreliggende lovgivning er resultatet af. Jeg kunne ønske, at folk udenfor det høje ting vidste, hvor stort et arbejde det i virkeligheden er at sammenarbejde de forskellige lejelove, vi har haft tidligere, til een lov. Jeg kunne ønske, at andre forstod, at de kritiske indvendinger, som offentligheden nu kan rejse overfor enkeltheder i dette forslag, er prøvet i gentagne møder udfra mange forskellige synspunkter. Når de ikke er fulgt, når de ikke afspejler sig i lovforslagets tekst, er det, fordi de politiske muligheder ikke til-

lod det. Jeg takker det politiske udvalg for det arbejde, der er nedlagt i lovforslagene, og jeg håber, det må vise sig, at man, når de engang er ført ud i livet, vil opdage, at de er langt bedre end det rygte, man nu tillægger dem.

Ingvard Dahl: Jeg vil gerne have lov at gøre nogle enkelte bemærkninger. Først og fremmest vil jeg gøre opmærksom på, at den fortolkning, som det ærede medlem hr. Lorentzen prøvede at lægge ind i § 23 og for resten også i andre paragraffer, har vi drøftet i udvalget; og den fortolkning var en af de ting, hvorom der ikke kunne opnås enighed. Den må altså stå for det ærede medlems egen regning. Vi må afvente den fortolkning, som andre jurister end det ærede medlem hr. Lorentzen vil lægge i loven. Jeg ønsker at sige dette, for at det ikke skal stå uimodsiget ved denne lejlighed.

Jeg vil dernæst gøre en enkelt bemærkning til den højtærede indenrigs- og boligminister. Når ministeren gav udtryk for, at der ikke er nogen beskyttelse for lejeren mod en generel forhøjelse på de henholdsvis 5 og 6 pct., vil jeg gerne sige, at den opfattelse deler jeg ikke. Det er rigtigt, at det normale vil være, at denne forhøjelse vil blive godkendt, hvis den kommer til nævnene — min opfattelse er, at den vil blive godkendt, forinden den når til nævnene —, men der er nu engang en vis kategori af ejere, som har drevet deres ejendom på en sådan måde, at de ikke alene har forsovet det, man betragter som almindelig vedligeholdelse, men at de endog har drevet den sådan, at det, som vi andre vil betegne som nødvendige reparationer, ikke er blevet udført, og den kategori af udlejere, som har behandlet deres ejendom og deres lejere så skånselsløst og hensynsløst, vil efter min opfattelse — og jeg tror, jeg tør sige, at det er hele udvalgets opfattelse — ikke kunne opnå at få nævnets godkendelse af de 5 pct.

Endvidere vil jeg gerne have lov at sige til det ærede medlem fru Ragnhild Andersen, at det er måske en forglemmelse fra min side, at jeg ikke sluttede med at give tinget oplysning om, at jeg ved forhandlingens slutning agter at stille forslag om behandling i et 15 mands udvalg. Det er rigtigt, som den højtærede indenrigs- og boligminister gav tilkende, at der nødvendigvis må finde en vis afpudsning sted af lovforslaget, ligesom det vil være rimeligt, at man modtager de deputationer, hvorigennem organisationerne frembærer deres ønsker. Det er derfor rimeligt, at der ved forhandlingens slutning bliver nedsat et udvalg.