

[Forsvarsministeren.]

ningerne for problemets løsning i højere grad end hidtil være tilstede. Jeg vil imidlertid understrege, at spørgsmålet i og for sig slet ikke skulle være stillet til mig, idet det er finansministeriet, der har med sagens videre gang at gøre.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Man gik derefter til:

Fortsettelse af første behandling af forslag til lov om leje,

fortsettelse af første behandling af forslag til lov om ændringer i byggestøttelevgivningen m. m. og

fortsettelse af første behandling af forslag til lov om ændring i folkeforsikringsloven, for såvidt angår aldersrentemodtagerboliger.

Forhandlingen genoptoges.

Kirsten Gloerfelt-Tarp: Omsider ser det ud, som om rigsdagens arbejde med en revision af lejeloven skal føre til et resultat, et resultat, som boligministeren nok siger ikke er fejlfrit, men som dog efter mit partis mening i det store og hele gør ret og skei til begge sider.

Som fremhævet af flere af de foregående ærede ordførere er der stadig boligmangel her i landet, der er ingen boligreserver, og i en sådan tid er det nødvendigt, at der fortsat består ekstraordinære reguleringer af retsforholdet mellem grundejere og lejere udover den regulering, som i normale tider må kræves. Det ville ellers gå ud over lejerne, som kunne risikere i en given situation at blive sat på gaden.

De forslag, som den tidligere socialdemokratiske minister har fremsat her i tinget til en revision af lejeloven, var på een vis ensidige, fordi de ikke åbnede nogen mulighed for lejeforhøjelse i de tilfælde, hvor grundejeren måtte have et rimeligt krav derpå som vederlag for sin administration og til en rimelig forrentning. Det forslag, som ligger på bordet i dag, rummer denne mulighed. Jeg tvivler ikke om, og det kan man også se af grundejernes udtalelser, at grundejerne ikke er tilfredse med det forslag, der ligger på rigsdagens bord, men hvis de havde været det, måtte man egentlig også have været bange for, at forslaget ikke tog rimeligt hensyn til lejerne. Jeg tror, at grundejerne alligevel, når de falder til ro,

vil foretrække en gennemførelse af dette forslag fremfor den lovgivning, vi har i øjeblikket.

Jeg hører til dem, der har været noget skamfulde over, at rigsdagen ikke på et tidligere tidspunkt har kunnet tilendebringe sine overvejelser med hensyn til en revision af lejelovgivningen. Der er gjort mange forberedelser dertil og prøvet mange udveje. De skiftende regeringer har nedsat diverse udvalg eller kommissioner bestående af interesserede og teknikere og andre, men det kunne ligesom ikke føre til noget resultat. Vi har haft folketingsudvalg, som har arbejdet med lejeloven, foruden de udvalg, der ikke var nedsat af rigsdagen, og nu har vi haft det politiske udvalg, som har kunnet bygge videre på det arbejde, som er foregået i de øvrige udvalg, jeg har nævnt. Og denne gang er det lykkedes at bringe det frem i en sådan form, at det ser ud til, at man nu får både en politisk og en praktisk løsning.

Jeg har tidligere gjort mig til talsmand for, at den adgang til lejeforhøjelse, som grundejerne kunne have et rimeligt krav på, ikke kunne være generel, idet der gør sig så mange forskelligheder gældende i de forskellige lejeforhold og de forskellige grundejeres lejepolitik. Men jeg har på den anden side erkendt, at det ville medføre et næsten uoverkommeligt administrativt arbejde, hvis enhver lejeforhøjelse skulle forelægges en instans, og har allerede tidligere udtalt ønske om, at man kunne finde en kombination af en generel og en individuel lejeforhøjelse. Jeg mener, at vi er nået frem til en sådan kombination, og jeg håber, at den vil vise sig praktisk forsvarlig. Det ligger naturligvis for en del i befolkningens hånd, om den nu vil følge dette forslag i den ånd, hvori det er udarbejdet, idet forslaget indeholder en forholdsvis beskeden lejeforhøjelse, som ejere og lejere skulle blive enige om. Man har skønnet, at denne lejeforhøjelse i det store antal tilfælde må være rimelig, og derfor må det også være sandsynligt, at de fleste lejere vil gå ind på den, vel at mærke hvis de ikke i forvejen er gået ind på en sådan frivillig lejeforhøjelse. Jeg vil udtrykke ønsket om, at loven nu må blive fulgt i praksis på en sådan måde, at nævnenes arbejde ikke bliver uoverkommeligt.

I anledning af det ærede medlem hr. Lorentzens fortolkninger af forskellige lovparagrafer, fortolkninger, som jeg iøvrigt ikke kan tiltræde, ønsker jeg at fastslå, at lovforslagets bestemmelser ikke trænger til individuelle fortolkninger her i tinget. Bestemmelserne er på disse områder klare nok som grundlag