

[Niels Kr. Nielsen.]

ærede ordfører for forslagsstillerne. Det ærede medlem hr. Skytte siger, at de stigende udgifter, hvis der ikke gives større tilskud, vil føre til, at patienterne må betale mere pr. sygedag. Denne betragtning synes jeg er noget underlig. Det er ligesom man vil sige, at når byrderne flyttes fra fast ejendom, i dette tilfælde fra de store ejendomsbesiddere, og lægges over på de mindre ejendomsbesiddere, på arbejdere og tjenestemænd og på de unge, så skal der ikke spares; når derimod det er de store brug, der på lige linie med alle andre skal bære udgifterne, så er det, ligesom der skal spares. Når det ærede medlem hr. Skytte egentlig ikke tog afstand fra min opfattelse, så synes jeg der er grund til at tage dette lovforslag tilbage; på et tidspunkt, da vi er inde i en periode med opgang for ejendomspriserne, og hvor navnlig de store landbrug har forholdsvis gode kår, synes jeg, det er helt meningsløst at fremsætte et sådant forslag.

Indenrigs- og boligministeren (Aksel Møller): Jeg vil blot lige have lov til det ærede medlem hr. Skytte, som forklarede, at der forelå en teknisk fejl i lovforslaget, at sige, at det kan selvfølgelig nemt forekomme; når man ikke har administrationen til disposition, så er der ikke noget at sige til, at man kan blive udsat for den slags ting. Hvis vi altså ser på lovforslaget, efter at vi har fået opklaret, at der ikke er tale om, at der er noget, der skal ydes med tilbagevirkende kraft, så forstår jeg slet ikke, hvorfor det skal have et sådant hastværk, så begriber jeg ikke, at der er nogen som helst begrundelse for, at vi her under rigsdagens slutspurt med store, vigtige lovforslag skal til at beskæftige os med dette forslag, for så drejer det sig om det tilskud, der skal udbetales i 1952—53, og det synes jeg ærlig talt vi har udmærket tid til at beskæftige os med i rigsdagssamlingen 1952—53. Derfor vil jeg sige, at efter alt, hvad der nu foreligger oplyst om forslaget, burde vi egentlig nok følge den tankegang, at vi kan beskæftige os med det, når vi mødes igen til oktober.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Smørum: Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 15 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning
vedtoges dette forslag.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 30. maj, kl. 10 med følgende dagsorden:

1) Valg af 15 medlemmer til et udvalg angående:

Forslag til lov om ændring i lov nr. 148 af 31. marts 1949 vedrørende sygehusvæsenet.

2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel til arbejds- og socialministeren af Petra Petersen.

3) Eventuelt: tredje behandling af:

Forslag til lov om ændringer i lov nr. 102 af 14. marts 1941 om bevarelse af enkepensionsret ved separation og skilsmisse.

4) Eventuelt: tredje behandling af:

Forslag til lov om ændringer i lov nr. 301 af 6. juni 1946 om statens tjenestemænd.

5) Eventuelt: tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring i lov nr. 453 af 25. november 1950 om bunden opsparing for skatteårene 1950—51 og 1951—52.

6) Eventuelt: anden behandling af:

Forslag til lov om rettens pleje i Grønland.

7) Eventuelt: første behandling af:

Forslag til lov om forlængelse af den i lov nr. 242 af 27. maj 1950 om forsvarets ordning (centralstyrelsen, den kommandomæssige organisation m. v.) givne bemyndigelse til midlertidigt at afvige fra visse bestemmelser i lov nr. 112 af 7. maj 1937 om hærens ordning samt i lov nr. 113 af 7. maj 1937 om søværnets ordning.

8) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring i lov nr. 109 af 7. april 1936 om kreditforeninger som ændret ved lov nr. 78 af 15. marts 1939.