

[Statsministeren.]

der foreskrives i den danske retsplejelov. Noget andet er, at de trafikalt vanskelige forhold vil medføre, at forelæggelse for retten ofte ikke vil kunne ske omgående.

§ 20 og følgende paragraffer indeholder en gennemgang af selve processens gang, herunder beskikkelse af bisidder for den tiltalte. Tiltalte får den samme retsstilling som en tiltalt under en dansk kriminel sag, således at han kan nægte at udtale sig.

Kapitel 6 indeholder bestemmelser om anke såvel i civile som i kriminelle sager. I overensstemmelse med kommissionens forslag bliver der fri adgang til anke af domme, hvorimod man af praktiske grunde har ansat det for nødvendigt at afskære fra adgang til under sagens behandling i underretten at kære underrettens beslutninger.

I §§ 23—29 indeholdes regler om genoptagelse af kriminelle sager, regler, der i det store og hele svarer til de danske regler.

Endelig giver kapitel 7 bestemmelser om fuldbyrdelse af domme.

Forslaget er vedtaget af landstinget med visse ændringer, der er udarbejdet i det udvalg, der var nedsat i landstinget, og hvorom der er opnået enighed mellem udvalget og statsministeren. Ændringerne er tildels af redaktionel karakter. Af mere væsentlige ændringer skal jeg pege på ændringerne i kapitel 6 § 18 og kapitel 7 § 2. Den førstnævnte ændring medfører, at retssager, som har været behandlet af en underret som første instans og af den grønlandske landsret som anden instans, ikke skal kunne indbringes for Højesteret uden justitsministerens tilladelse. Man har hermed haft for øje, at en ubegrænset adgang til at indbringe sådanne sager for Højesteret ville kunne føre til urimelig forsinkelse af oplagte sager, som f. eks. rene inkassosager. Hvad angår bestemmelsen i kapitel 7 § 2 om fuldbyrdelse af domme, har man næret betænkelighed ved at give en generel adgang til tilbageholdelse i ikke forfalden arbejds løn. Hovedreglen er derfor i modsætning til det oprindelige forslag blevet den, at en sådan tilbageholdelse ikke kan ske, men fra denne hovedregel er der gjort undtagelse for underholdsbidrag og visse offentlige krav, undtagelser, der i alt væsentligt ligger på linie med de regler, som på dette område gælder i dansk ret.

Jeg vil tro, at det foreliggende forslag, der imødekommer de reformønsker, som er fremsat fra grønlandsk side på retsplejens område, også vil være velegnet til at danne rammen om en retspleje, der uden at komme i modstrid med grønlandsk retsopfattelse imødekommer de væsentlige af de krav, der må stilles til et moderne retsplejesystem. Forslaget har været forelagt det grønlandske landsråd og retsplejeudvalget til erklæring, og jeg skal anbefale det til tingets hurtige og velvillige behandling, idet jeg altså understreger, at det er enstemmigt vedtaget i det høje landsting efter en meget grundig gennemgang.

Edel Saunte: Forslaget, der som nævnt er resultat dels af Grønlandskommissionens betænkning, dels af indgående drøftelser mellem danske og grønlandske myndigheder, betyder et afgørende brud med det tidligere, efter min opfattelse uheldige system med to sæt retsplejeregler, et for danske og et for grønlandere, og jeg er derfor glad for, at dette lovforslag nu kommer til behandling. Det indfører i videst muligt omfang de demokratiske retsgoder i Grønland og vil forhåbentlig virke med til, at der sker en sund demokratisk udvikling på retsplejens område i Grønland. Men selvfølgelig vil det ikke gå let med gennemførelsen i praksis; der vil på en hel række områder vise sig vanskeligheder, vanskeligheder, som vil kræve stor tålmodighed og stor forståelse, inden man får overvundet dem. Men jeg føler mig overbevist om, at man ved gennemførelse af dette lovforslag virkelig danner basis for en grønlandsk retstradition, som kan stå mål med den danske retstradition, og som vil medvirke til, at man i Grønland opnår tilstande, der nærmer sig de tilstande, vi er stolte af at have her i landet på retsplejens område. Da forslaget har været genstand for en meget indgående behandling, også i et udvalg nedsat i det andet høje ting, vil jeg indskrænke mig til disse bemærkninger og nøjes med at anbefale forslaget til vedtagelse i den form, i hvilken det nu er forelagt efter de ændringer, der er foretaget i det andet høje ting.

Lorentzen: Jeg skal også fatte mig i kort-hed alene af den grund, at der jo ligger et betydeligt forarbejde bag ved lovforslaget.