

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Denne og den følgende sag på dagsordenen kan ikke uden tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges med 90 stemmer mod 17.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til landstinget.

Derefter foretoges:

Tredie behandling af forslag til lov om ændringer i lov nr. 138 af 29. marts 1947 om foranstaltninger til imødegåelse af ungdomsarbejdsløshed.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3882).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges med 104 stemmer mod 7.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til landstinget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ophevelse af lov om afgift af rejsevaluta m. v.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 7549; fremsættelsen findes i tidenden sp. 3697).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Finansministeren (Thorkil Kristensen): Loven om afgift af rejsevaluta blev gennemført i november som led i et stort skatteforlig. Det er klart, at en afgift af denne karakter medfører en række praktiske vanskeligheder, og jeg forstår jo, at det er dem, den ærede ordfører for forslagsstillerne særlig har hæftet sig ved. Det forekommer mig, at udfra almindelige økonomiske betragtninger, navnlig under den nuværende situation, er en afgift af denne karakter saglig velbegrundet, idet et forbrug af den art, der her er tale om, for hovedpartens vedkommende til turistrejser, naturligvis hører til den slags forbrug, som man kan indskrænke. Dermed være ikke sagt, at turistrejser er forkastelige, men i en situation, hvor en forbrugsbegrænsning i landet er nødvendig, er et forbrug af denne art det, man først må tænke på, fordi det er så direkte valutakrævende, men også fordi det er mindre nødvendigt.

Jeg kan oplyse, at provenuet i de 5 måneder, loven har været i kraft, har været 4,7 mill. kr. Nu må man her tage i betragtning, at det gælder vintersæsonen; det er naturligvis i sommermånederne, en afgift af denne karakter har sin største betydning, og det må derfor antages, at provenuet i de kommende måneder vil blive en del større; men det kan man naturligvis ikke vide noget bestemt om.

Det er klart, at der kan foregå og vel også foregår en vis omgæelse af en sådan lov. Der foregik jo, allerede før den kom, en vis ulovlig valutaclearing, og det er vel sandsynligt, at der bliver lidt mere; noget bestemt derom kan man ikke sige. Jeg kan oplyse, at salget af rejsevaluta i de 5 måneder, jeg har nævnt, har andraget ca. 20 mill. kr. imod ca. 22 mill. kr. i de tilsvarende måneder året forud. Der er altså en nedgang på ca. 10 pct. Samtidig har der været en nedgang i indtægten af billet salg til udlandet på ca. 3 pct. Det kunne altså se ud, som om salget af rejsevaluta er gået stærkere ned end salget af billetter, og det kan muligvis hænge sammen med omgæelser af loven. Jeg må dog henlede opmærksomheden på, at tallet for billet salg ikke giver det hele billede, bl. a. fordi en del billet salg foregår andetsteds fra.