

[Aksel Larsen.]

er en kendsgerning, og det er offentligt meddelt, og det bygger jeg på, nemlig at Anna Kethly er dømt for spionage. Det, der videre er en kendsgerning, er, at det internationale socialdemokrati har opbygget en spionageorganisation med det ene formål at drive spionage og støtte sabotage i de folkedemokratiske lande og i Sovjetunionen. Den tredje kendsgerning, som man ikke bør glemme — men som det ærede medlem hr. Hans Hedtoft ikke ønsker at tale om — er denne, at sekretæren for det norske arbejderparti, Håkon Lie, for lang tid siden offentligt har sagt, at når man nu starter Anna Kethly-kampagnen, er det, fordi man anser det for nødvendigt at have en sådan kampagne til modvirkning af den internationale kampagne for afslutningen af en fredspagt mellem de fem stormagter.

(Kort bemærkning).

Hans Hedtoft: Jeg har ikke foreliggende det interview, det ærede medlem sigter til vedrørende det norske arbejderpartis sekretær Håkon Lie. Jeg har set det gengivet, jeg tror i „Land og Folk“, og jeg er sikker på, at den gengivelse, der foreligger dér, er en fordrejelse af Håkon Lies udtalelser, men jeg kan ikke bevise det. I citatstyrke kan jeg ikke måle mig med det ærede medlem hr. Aksel Larsen, som altid har citeret parat både angående udenrigspolitiske og indenrigspolitiske spørgsmål — det fungerer, som det skal.

Men een ting kan jeg sige med hensyn til Anna Kethly: jeg er stadig chokeret over, at det ærede medlem siger, det har været offentligt meddelt, at hun er dømt for spionage. Hvor har det været meddelt? Aldrig i noget ungarsk blad? Jeg har set, at „Land og Folk“ — og det er meget karakteristisk for den gemene journalistik, man driver — i en bisætning har omtalt hende som spion. Men hvor er det blevet meddelt? Det er kun lykkedes det internationale socialdemokrati og det nordiske socialdemokrati at få at vide, at hun er dømt ved en hemmelig krigsret. At hun er dømt for spionage, er nyt for mig. Jeg vender tilbage til mit spørgsmål: Hvad ved det ærede medlem om, hvad Anna Kethly er dømt for, og hvor ved han det fra? Og hvilken baggrund havde det ærede medlem for de udtalelser, han fremsatte i sit første indlæg?

(Kort bemærkning).

Aksel Larsen: Jeg ved det, jeg her har sagt, og jeg drager de slutninger, jeg her har draget.

Hvad angår den omtalte udtalelse af Håkon Lie, så kan jeg trøste det ærede medlem hr. Hans Hedtoft med, at denne udtalelse gennem 14 dage har været aftrykt talrige gange i den kommunistiske presse i hele Skandinavien, herunder også Norge. Håkon Lie har ikke følt trang til på nogen som helst måde at kritisere gengivelsen af sine ord. (*Hans Hedtoft:* Det ved det ærede medlem ingenting om!). Det ved jeg, for så ville det være sket. Jeg læser også det norske „Arbejderbladet“. Jeg kan samtidig gøre opmærksom på, at hvis det ærede medlem hr. Hans Hedtoft troede, han havde ringeste chance for at få Håkon Lie til at bestride den gengivelse af hans udtalelse, der har været i „Land og Folk“, ville det ærede medlem have sat sig i bevægelse for at fremskaffe et dementi. Det ærede medlem hr. Hans Hedtoft var klar over, at det var en umulig opgave, og derfor foretrækker han at stå her og lade, som om det er noget, han ikke rigtig kender til; han begriber det ikke, men han kan da ikke tro det.

(Kort bemærkning).

Jørgen Jørgensen (Lejre): Jeg skal ikke forlænge denne debat, men der er dog et par enkelte ting, jeg vil fremdrage.

Den dagsorden, der er stillet forslag om, synes jeg ikke har nogen interesse. Den dag mit parti mener, der foreligger et grundlag for et udenrigsministerskifte, skal vi nok selv tage initiativet til, at noget sådant kan foregå. Vi behøver ingen vejledning fra det ærede medlem hr. Aksel Larsen.

Må jeg til det ærede medlem hr. Aksel Larsen kun sige den ene ting: det, jeg har bebrejdet de danske kommunister, er, at de ikke giver klar besked. Det ærede medlem siger nu, at de er meget vel vidende om, at de vesteuropæiske folk, Danmark og det danske folk indbefattet, ikke vil krig. Men kommunisterne nøjes ikke med at sige det. Nej, kommunisterne siger, at Atlantpagten er en krigspagt, der har aggressive hensigter og formål, og at de partier, der støtter denne pagt, vil krig. Det er det, jeg har vendt mig imod, for det ved det ærede medlem ikke er rigtigt. Det er her, jeg siger, det kommunistiske parti har et større ansvar end andre, fordi det har ørenlyd i politiske kredse i Sovjetunionen, hvor vi andre ikke bliver hørt. Da netop frygten for krig er det farligste i situationen, er det så meget vigtigere, at der ikke af politikere i de vestdemokratiske lande overfor de russiske politiske ledere bliver givet en fremstilling, som ikke svarer til virkeligheden, og som er i strid