

[Hans Hedtoft.]

endnu farligere mand for Danmark. Så ville det hele ende præcis på det niveau, hvor det ærede medlem gerne vil have denne debat til at ende. Men sådan noget sludder vil vi ikke stemme for, hverken i form af en dagsorden eller på anden måde.

Men der er et enkelt punkt, som det ærede medlem nu skal have lov til at udtale sin uforbeholdne mening om, inden denne debat slutter. Det drejer sig om det, som det ærede medlem anfører om den ungarske socialdemokrat Anna Kethly. Påstanden om, at De samvirkende Fagforbund skulle have udsendt en meget hemmelig beslutning og opfordret folk til at deltage i spionage, er farvet af det ærede medlems egen spion- og sammensværgelsesmentalitet. Hvad er sandheden om den vedtagelse, som Den frie faglige Internationale har truffet? Jeg må først sige, at hvis det skulle være en hemmelig beslutning, er det egentlig besynderligt, at den er blevet offentliggjort på fire hovedsprog, og at De samvirkende Fagforbund her i landet har udsendt den i oversættelse til samtlige danske fagforbund. Jeg vil tro, at disse oplysninger dementerer påstanden om dyb hemmelighed i denne forbindelse.

Vedtagelsen går ud på at søge at samle troværdige oplysninger om de økonomiske og sociale forhold for den arbejdende befolkning fra landene bag jerntæppet. Sådanne oplysninger, som er nødvendige for et internationalt fagligt arbejde, kan for alle demokratiske landes vedkommende købes i enhver boghandel og findes på ethvert offentligt bibliotek, men fra jerntæppelandene slipper sådanne oplysninger ikke ud til offentligheden, kun magthavernes tendtøst farvede beretninger, som ingen kan fæste lid til. Det er denne mangel på fri presse i diktaturstaterne og mangel på frihed til at fremføre sine meninger og at agitere for sine synspunkter, den frihed, som alle kommunister har i de demokratiske lande, der er årsagen til, at arbejderorganisationerne i de frie lande søger ad egne kanaler at danne sig et billede af de virkelige forhold i diktaturstaterne. Det er rigtigt, at Den frie faglige Internationale har betegnet fremskaffelsen af sådanne oplysninger som farlig, fordi de pågældende lande frygter sandheden og derfor har udvidet begrebet sammensværgelse og spionage til også at omfatte fremskaffelse af den slags oplysninger, der i demokratiske lande betegnes som uskadelige.

Må jeg ikke bede om dispensation med hensyn til tiden og få to korte bemærkninger.

Jeg lægger megen vægt på at få denne diskussion ført tilende.

Årsagen til dette cirkulære er ingen opfordring til borgerkrig eller spionage; alt det er argumenter, som det ærede medlem bruger her, fordi han er i bekneb. Og at sætte Anna Kethlys arrestation i forbindelse med dette cirkulære er lidt uvoveligt. Anna Kethly blev arresteret 17 dage efter, at denne beslutning blev vedtaget, og hun havde to år forinden været under dagligt politiopsyn.

Nu er det, ærede medlem, at mit spørgsmål kommer. Det ærede medlem havde ikke bævende stemme, det har jeg meget sjældent hørt ham have; jeg har sjældent mødt et menneske, der i den grad ejer evnen til at fælde dom i hver eneste sag, hvor det drejer sig om at tage stilling til noget, også til ting, han ingen anelse har om, men hvor en bestemt opfattelse skal forsvares, fælde dom med en dristighed, der grænser til det utrolige. Nu er det, mit spørgsmål til det ærede medlem kommer: Hvorfra ved det ærede medlem, at Anna Kethly er arresteret? Der har aldrig stået en linie i noget ungarsk blad om hendes arrestation. Hun har været stillet for en hemmelig krigsret. Ingen mennesker har nogensinde kunnet få oplysning om, hvilke beskyldninger der er rettet mod hende. Denne kvinde har et navn i hele den internationale arbejderverden, og hendes trokabsfølelse overfor socialismen er af en sådan art, at der ikke er eet medlem af den kommunistiske rigsdagsgruppe, der er værdigt at løse hendes skobånd. Men ikke desto mindre har deres ordfører her den dristighed blot at sige: Hvad bilder I jer ind med jeres deltagelse med hende? Hun har blot arbejdet efter det spioncirkulære, I har udsendt. Hvorfra ved det ærede medlem, hvad Anna Kethly er dømt for?

Mit næste spørgsmål: Hvis det ærede medlem ikke ved noget herom, vil det ærede medlem så bevise friheden i disse østeuropæiske lande ved her i dag at give et tilsagn om, at han vil skaffe den skandinaviske offentlighed oplysning om, hvad det er, Anna Kethly er dømt for? Svar udbedes!

(Kort bemærkning).

Aksel Larsen: Det er muligt, at jeg ikke taler med bævende stemme, men det kan også godt være, jeg ikke har brug for i denne politiske debat at give mig til at lave teaterforestilling, som man har forsøgt her. (Hans Hedtoft: Hvem er det, der laver forestilling?). Det ærede medlem som spørger!