

[Viggo Starcke.]

punkter, nævnte under punkt 8, at socialdemokratiet, efter at de nuværende store politiske problemer er løst, ønsker, at der finder en nedrustning sted. Jeg tror, det er et synspunkt, som vinder stor tilslutning, men jeg er ikke sikker på, at den fremgangsmåde, som det ærede medlem hr. Hans Hedtoft anbefaler, er den mest farbare og frugtbare. Thi i det socialdemokratiske punkt 8 anbefales det, at efter en nedrustning skal højst 1 pct. af landets befolkning have lov til at være soldater og stå i våben. En sådan procentvis udrustning i de forskellige lande ville give et stort land en overvægt overfor et lille land, som ikke helt kan siges at betrygge freden. En mere farbar vej vil det være, da der dog skal være enighed mellem staterne om en sådan nedrustning, om man kunne opnå enighed om afskaffelse af angrebsvåben, de aggressive våben, og ikke sigte på forsvarsvåben. Kunne man sigte på dette, og kunne man opnå at bringe angrebsvåbnene ud af verden, ville krigsfrygten forsvinde.

Jeg vil ikke sige mange ord til det ærede medlem hr. Aksel Larsen. Han har fået læst og påskrevet, og jeg tror egentlig, at det er ganske overflødigt at diskutere med ham, bortset fra at det måske kan tjene til oplysning for befolkningen. Det er ikke, fordi der i og for sig er noget i vejen med det ærede medlem hr. Aksel Larsens opfattelsesevne, men grunden til, at det er håbløst at diskutere med ham, er, at han ikke må opfatte.

Tilslidst vil jeg sige til det ærede medlem hr. Elgaard, at i mange af de betragtninger, han fremsatte i går, er jeg enig og særlig i det, som måske var summen af det, det ærede medlem hr. Elgaard sagde, at han fandt, at det var uforansvarligt ikke at forsvare sig.

Aksel Larsen: Det ærede medlem hr. Hans Hedtoft har i dag holdt en tale fyldt med urigtigheder og båret af det giftigste had til socialismens lande og den mest ydmyge tjenstvillighed overfor verdenskapitalismen med dens hovedsæde i USA. Jeg anser det for rigtigt, at jeg i dag bruger den væsentligste del af min taletid til at beskæftige mig med, hvad udenrigsministeren enten på egne eller på regeringens vegne har sagt, og kan derfor ikke komme synderligt ind på det ærede medlem hr. Hans Hedtofts tale, men jeg lover, at jeg snarest muligt skal finde lejlighed til punkt for punkt at sætte det ærede medlem hr. Hans Hedtofts postulater og urigtigheder på plads. Jeg vil

kun benytte lejligheden her til at fremføre et par ting dels for at give eksempler på, hvorledes det ærede medlem hr. Hans Hedtoft fremkommer med udtalelser, som han ved ikke er sande, og dels for at vise, hvori det ærede medlem hr. Hans Hedtofts og hans partis politik består.

Det ærede medlem hr. Hans Hedtoft har blandt sine mange urigtige påstande f. eks. den, at de kommunistiske lande i De Forenede Nationer gang på gang har stemt imod atombombekontrollen, og at Sovjetunionen krævede vetoret i en eventuel kontrolinstans. Det er urigtigt. Sovjetunionen har fremsat sit forslag om tilintetgørelse af alle atombomber, forbud mod atomvåben og kontrol med, hvad atomenergien anvendes til, og har foreslået en kontrolinstans, hvori der ikke skulle være vetoret, men dette forslag blev stemt ned af Amerikas automatiske flertal i De Forenede Nationer, hvortil Danmark hørte.

Det ærede medlem hr. Hans Hedtoft var pikeret over mine bemærkninger om socialdemokratiets 10 såkaldte fredspunkter, hvorom jeg sagde, at de jo i virkeligheden er udtryk for Amerikas krigspolitik, og det ærede medlem hr. Hans Hedtoft siger om punkt 1, hvori man vender sig imod enhver angrebshandling, hvadenten den foretages åbent eller gennem støtte til en borgerkrig i et andet land, at her har jeg kun haft en henvisning til Spanien og ellers snakket udenom. Det er aldeles ikke rigtigt, jeg havde adskilligt flere bemærkninger, og jeg var bl. a. i stand til at henvise til og oplæse passende stykker af den beslutning om oprettelse af en såkaldt faglig efterretnings-, spionage- og sabotagetjeneste i Europas østlige, folkedemokratiske lande og i Sovjetunionen, som er blevet vedtaget med formanden for De samvirkende Fagforbund Eiler Jensens stemme og med det ærede medlem hr. Hans Hedtofts godkendelse. Jeg har påberåbt mig denne beslutning, fastslået, at socialdemokratiet og det ærede medlem hr. Hans Hedtoft altså ikke har noget imod at blande sig i andre landes indre forhold, organisere spionage og sabotage, ting, der hører med til borgerkrig, og at man derfor ikke skal tage det for højtideligt, hvad der står i socialdemokratiets punkt 1. Men dette foretrak det ærede medlem hr. Hans Hedtoft at lade være med at tale om.

Derimod holdt han en med bævende tonefald fremført tale om Anna Kethly, der er dømt i Ungarn for spioneri. Ja, vi har hørt den slags tale før, når det drejede sig om andre; men når det drejer sig om Anna Kethly, en gammel socialdemokrat i Un-