

## [Elgaard.]

varer. Herpå sigter den højtærede finansministers forslag. Der er i §§ 4 og 5 taget rimeligt hensyn til de finansieringsvanskeligheder, som med rette kan forventes for de pågældende virksomheders vedkommende med de stærkt forhøjede varepriser, som ordningen vil medføre.

Det er jo meget komplicerede forhold, vi her har med at gøre, men efter de indgående forhandlinger, der har fundet sted i udvalget, tror jeg, man er nået til et sådant resultat, at der ydes ret og rimelighed, og jeg anbefaler lovforslaget til hurtig og velvillig behandling.

**Jørgen Jørgensen (Ullerup):** De to lovforslag, vi behandler, kunne give anledning til, at man advarede rigsdagen mod at gennemføre for mange ordninger. Den 7. januar 1941 gennemførte den daværende handelsminister, Halfdan Hendriksen, ifølge en bemyndigelse en ordning, der fastlagde maksimalpriser på læder m. m. I dag møder to ministre med hver sit forslag for at afvikle ordningen, og en tredje minister skal forsøge, om han kan administrere konsekvenserne. Det må tilsige os at være forsigtige med at kaste os ud i flere ordninger end højest nødvendigt. Det er nemt at indføre ordninger, men det viser sig altså at være uhyre besværligt at komme af med dem igen.

Jeg skal ikke komme ind på en dyberegående omtale af lovforslagene efter de redegørelser, der er givet dels af landbrugsministeren og finansministeren, dels af socialdemokratiets ærede ordfører om selve baggrunden for det, der her foreligger som et af forligets resultater.

Efter det af landbrugsministeren fremsatte forslag fastsættes der en højeste pris på kød på basis af perioden fra januar indtil nu gennem en eksportafgift, som omtales i lovforslagets § 1. Herved har man opnået det, man tilsigtede, at skabe nogenlunde sikkerhed for, at kødprisen i alt fald ikke vil stige over det, der er forudsat. Sagen har, som det er nævnt, trukket længe ud, men man kan vel sige, at for en gangs skyld har heldet været med os, for hvis vi skulle have gennemført disse lovforslag på det tidspunkt, da vi havde de høje hudepriser, havde vi utvivlsomt stået overfor langt større vanskeligheder, end vi gør i dag, da vi har mindre tal at operere med. Vi kan kun håbe, at udviklingen, som har været i gang, siden vi begyndte forhandlingerne i marts måned, må fortsætte, så-

ledes at hudepriserne kan komme ned på et mere rimeligt niveau.

Jeg kan altså anbefale forslaget, som det her foreligger.

Afgiftsforslaget, som er fremsat af den højtærede finansminister, er naturligvis i første række teknisk. Jeg håber, ligesom det ærede medlem hr. Elgaard, at erhvervets vanskeligheder med hensyn til finansiering m. m. må være afhjulpet ved §§ 4 og 5. Der er jo ikke tvivl om, at mange andre erhverv end dette er ude i en vis risiko i perioder, hvor varerne meget hurtigt stiger i pris, men vi håber altså, at man gennem dette forslag nogenlunde har imødekommet erhvervets ønsker.

Jeg vil gerne, blot af ren og skær uvidenhed, spørge den højtærede finansminister: Hvad forstår man ved skind på bytdebasis? Det er meget rart at vide, hvad det er, man stemmer for, når man stemmer. Hvad det er for skind, der er tale om? Er det noget, der er byttet for andre varer, eller huder, der er byttet med andre huder? Det er et rent teknisk anliggende, men jeg vil gerne vide, hvad det drejer sig om.

Jeg skal på mit partis vegne anbefale lovforslaget til hurtig vedtagelse i det høje ting.

**Bertel Dahlgaard:** De forslag, der foreligger her, er kommet til verden efter, man kan vel nok sige, mange fødselsveer, og man kan vel også sige, at disse fødselsveer er foregået under mange spændende episoder, som vel næppe egner sig til at blive uddybet her i tinget. Jeg skal kun sige nogle få ord om dem.

Der er i tiden, der er forløbet, siden aftalen blev truffet, opstået teknisk set betydelige vanskeligheder i forbindelse med det uventede og meget stærke fald i hudepriserne. Det har bl. a. medført, at landbrugsministerens lovforslag har måttet afpasses på en sådan måde, at de deri omhandlede eksportafgifter i den kommende tid skal kunne veksle efter eventuelle store nye svingninger i hudepriserne. Såvidt jeg kan se, er det også indarbejdet på rigtig måde i lovforslaget, og jeg skal i det hele taget sige, at efter en hurtig gennemgang af lovforslaget ser jeg ikke rettere end, at det i sine hovedbestemmelser er i overensstemmelse med de aftaler, der er truffet på dette område. Skulle der være enkeltheder, som man får øje på ved en mere nøje gennemlæsning, vil de jo altid kunne omtales i det udvalg, der formentlig bliver nedsat. Tilsvarende bemærkninger, som jeg har