

[Formanden.]

tragter jeg mit forslag som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Udenfor dagsordenen giver jeg ordet til det ærede medlem hr. Oluf Pedersen, for at han kan fremsætte et anmeldt lovforslag.

Ordføreren for forslagsstillerne (Oluf Pedersen): I efteråret fremsatte den højt-ærede finansminister forslag til lov om en afgift på rejsevaluta. Allerede før lovforslagets vedtagelse blev der ikke blot fra vor, men også fra anden side givet udtryk for mange betænkeligheder, bl. a. fordi denne afgift ville modvirke det internationale samkvem, ikke mindst det nordiske samkvem. Jeg synes, at det, der er sket, har vist, at disse betænkeligheder var fuldt berettigede; vi har endog set, at der fra anden side er truffet foranstaltninger, der ser ud som modforanstaltninger.

Nu ved jeg ikke, hvor stort et beløb afgiften vil indbringe i årets løb. Provenuet blev i bemærkningerne til lovforslaget anslået til 28 mill. kr. årlig, men det blev i det første kvartal kun 2 mill. kr., og der er vist al grund til at tro, at afgiften ikke vil indbringe det, finansministeren havde anslået. Dette skyldes bl. a. antagelig, at den frister til omgåelse; især på grund af, at afgiften ikke tilbagebetales ved tilbagelevering, går valutaomsætningen udenom bankerne; jeg skal tillade mig at citere hvad „B. T.“ skriver herom i dag — jeg beder om tilladelse til et kort citat —:

„Den har senere haft en krank skæbne. Det synes for det første, som om den teknisk er meget uholdbar. Det er jo svært at gøre op, men det kan næppe bestrides, at publikum i stor stil går udenom den. Man klarer sig ved privat clearing, de lovlidige betaler, men rimeligvis de fleste rejser skattefrit“.

og bladet tilføjer i samme ledende artikel:

„Og upopulær er skatten. Man skal være finanslovsordfører for at forsvare den, og ude i befolkningen er den forhad.“

Det forekommer mig, at denne lov i mange måder er skadelig, men dertil kommer, og det er den direkte grund til fremsættelsen af mit lovforslag, at den har givet anledning til protest udefra. Det er blevet meddelt i presse og radio, at den internationale valuta-fond har nedlagt protest overfor nationalbanken mod, at afgift af rejsevaluta er gennemført, uden at man har spurgt fonden, og man gør fra den side gældende, at den afgift må sidestilles med dobbelte valutakurser, som man ikke må gennemføre, før

man har spurgt fonden. Heroverfor har man fra dansk side anført, at det drejede sig om en midlertidig lov, hvad jeg også håber er rigtigt, samt at den blev lavet i hast, og jeg må give tilslutning til, at det var hastværksarbejde.

Da vi finder, at det både ud fra et nationalt synspunkt er en beklagelig lov og også internationalt er meget beklageligt, at man opretholder denne afgift, skal jeg på min gruppes vegne her have den ære at fremsætte et lovforslag gående ud på, at lov nr. 439 af 19. november 1950 ophæves, og jeg anbefaler lovforslaget til velvillig og grundig behandling.

Formanden: Eksemplarer af det fremsatte lovforslag vil blive omdelt.

Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 22. maj kl. 14 med følgende dagsorden:

1) *Tredie behandling af:*

Forslag til lov om handelshøjskoler.

2) *Første behandling af:*

Forslag til rigsdagsbeslutning i anledning af den i København den 27. april 1951 undertegnede overenskomst i henhold til Den nordatlantiske Traktat mellem regeringerne i Danmark og Amerikas Forenede Stater om forsvaret af Grønland.

3) *Første behandling af:*

Forslag til rigsdagsbeslutning om Danmarks tilslutning til udnævnelsen under Den nordatlantiske Traktats organisation af en øverstkommanderende for forsvarsstyrker i Atlantområdet m. v.

4) *Forespørgsel til udenrigsministeren af Aksel Larsen m. fl.*

Mødet hævet kl. 14⁵⁵.