

## [Svend Jørgensen.]

gøres her. Det var overmåde interessant at følge det i dets enkelte faser og at få et indblik i, hvorledes undervisningen gribes an, hvorledes lærerne virker derude, og hvilken tilslutning og interesse fra de unge handelsmænds side der vises skolen. Men over glæden over denne skole her i hovedstaden må man ikke glemme, at der ude i provinsen er et behov for uddannelse af unge handelsmænd, et behov, som er stort, og som man ikke altid har kunnet imødekomme på den måde, som det var ønskeligt. Jeg er derfor meget glad over, at det, således som udvalgets ærede ordfører også har fremhævet det, i betænkningen er blevet nævnt, at der er visse forhold, man må tage hensyn til, netop vedrørende uddannelse af unge handelsmænd i provinsen.

Jeg gør opmærksom på en henvendelse, der er sket til udvalget og til den højtærede minister netop fra en sådan provinsby, fra handelsskolen i Nykøbing Fl., og jeg vil gerne indtrængende anmode den højtærede minister om at have opmærksomheden henvendt på de ønsker, der fremsættes fra denne landsdel, ønsker, som udvalget har gjort til sine, således at det bliver muligt for denne landsdel, der har lidt vanskeligt ved at få sine unge handelsmænd uddannet, at opretholde en handelsskole i Nykøbing Fl.

Med disse ord skal jeg ligesom den ærede ordfører for udvalget anbefale lovforslaget til gennemførelse.

**Lars P. Jensen:** Også jeg kan på mit partis vegne anbefale forslaget, som det foreligger her med den ændring, som foreslås af ministeren, men der er een ting, som jeg gerne vil understrege lidt kraftigere, end udvalgets ærede ordfører gjorde det. Man har i betænkningen sagt, at det beløb på 6 pct., der stilles til rådighed til videregående uddannelse og til forskning, og ligeledes det beløb på 10 000 kr., der er tale om i handelsministeriets betænkning, ikke kan anses for ubetinget bindende. Jeg og mine partifæller i udvalget har forstået det på den måde, at der godt kan bruges mere end de 10 000 kr. og de 6 pct., der blev nævnt i ministerens fremsættelsestale.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1—3, ændringsforslaget, § 4, således ændret, og §§ 5—8

vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i dag kl. 14<sup>45</sup> med følgende dagsorden:

*Afgørelse af formandens forslag om behandlingen af:*

- a) Forslag til rigsdagbeslutning i anledning af den i København den 27. april 1951 undertegnede overenskomst i henhold til Den nordatlantiske Traktat mellem regeringerne i Danmark og Amerikas Forenede Stater om forsvaret af Grønland og
- b) Forslag til rigsdagbeslutning om Danmarks tilslutning til udnævnelsen under Den nordatlantiske Traktats organisation af en øverstkommanderende for forsvarsstyrker i Atlantområdet m. v.

Mødet hævet kl. 14<sup>40</sup>.

## 114. møde.

Fredag den 18. maj kl. 14<sup>45</sup>.

Den eneste sag på dagsordenen var:

*Afgørelse af formandens forslag om behandlingen af*

a) forslag til rigsdagbeslutning i anledning af den i København den 27. april 1951 undertegnede, overenskomst i henhold til Den nordatlantiske Traktat mellem regeringerne i Danmark og Amerikas Forenede Stater om forsvaret af Grønland og

b) forslag til rigsdagbeslutning om Danmarks tilslutning til udnævnelsen under Den nordatlantiske Traktats organisation af en øverstkommanderende for forsvarsstyrker i Atlantområdet m. v.

**Formanden:** Mit forslag går som tidligere meddelt ud på, at de to forslag til rigsdagsbeslutning underkastes to behandlinger efter reglerne for lovforslags første og anden behandling. Hvis ingen gør indsigelse, be-