

[Forsvarsministeren.]

som led i det vesteuropæiske forsvar tildeles den øverstkommanderende; alene af den grund ville det se en smule latterligt ud, hvis vi nu gik til forhandling om at forlænge arrangementet en måned, når iøvrigt de problemer, vi skal drøfte — stadigvæk i forbindelse med opretholdelsen af en fælleskommando for de vesteuropæiske styrker — ikke er tilstrækkeligt afklaret.

Det samme svar må gælde også til det ærede medlem hr. Hans Hansen (Rørby), som er ordfører for et parti, der ved enhver lejlighed søger at holde en bagdør åben i dette spørgsmål; den kan man altid finde, bl. a. i den tvungne værnepligt; den kan bruges til mange ting.

Det ærede medlem hr. Alfred Jensen var enig med de to ærede medlemmer hr. Johs. Christiansen og hr. Hans Hansen (Rørby) og mente, at også det, der var foregået i Tyskland under besættelsesmagternes styre dernede, dannede en særlig baggrund for at tage problemet op til en helt anden vurdering end den, vi andre går ud fra. Jeg tror, at hverken valgene i Nedersachsen, præsidentvalget i Østrig eller det ærede medlem hr. Alfred Jensens afsky for diktaturreminiscenser og terror og undertrykkelse har nogen videre forbindelse med det problem, vi her drøfter. Jeg noterer kun med tilfredshed, at det er det ærede medlem, der fremsætter sådanne anskuelser i forbindelse med det; det ærede medlem iøvrigt har draget frem. Jeg kan ikke se, at alt dette har nogen som helst relation til selve det problem, man er stillet overfor i det foreliggende lovforslag. Det er et spørgsmål, der skal behandles ud fra de synspunkter, vi nu engang må anlægge, når vi bedømmer vor udenrigspolitik og forsvarspolitik under en verdenssituation, der er så spændt, som den er i øjeblikket, og som i hvert fald ikke bliver mere anspændt ved de foranstaltninger, man har truffet fra dansk side. Det er vist problemer af anden karakter, der i så henseende spiller en større rolle.

Jeg må altså takke de ærede ordførere, der har tilsluttet sig lovforslaget, og må afvise forsøgene på at indskrænke den kortvarige bemyndigelsestid, som er foreslået i det foreliggende lovforslag.

Poul Hansen (Kalundborg): Hvad angår de ærede medlemmer hr. Johs. Christiansens, hr. Hans Hansen (Rørby)s og hr. Alfred Jensens stilling til selve lovforslaget og til spørgsmålet om opretholdelsen af det danske kontingent i Tyskland, kan jeg ganske henholde mig til, hvad den højtærede

forsvarsminister nu har sagt. Der er dog et par bemærkninger derudover, jeg gerne vil gøre.

Jeg forstod det ærede medlem hr. Johs. Christiansens bemærkninger — eller den form, han gav dem — således, at han ville give det udseende af, at det radikale venstre hele tiden havde været imod afsendelsen af en besættelsesstyrke til Tyskland. Jeg synes, det deroverfor er rimeligt at minde om, at da denne sag første gang, nemlig i foråret 1947, var til behandling i det høje ting, tilrådede det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) at vedtage forslaget herom — det var ordret det udtryk, han brugte —, idet han dog tilføjede, at der var megen bekymring i hans parti derover, og at nogle af partiets medlemmer ikke kunne stemme for det; såvidt jeg fulgte med i afstemningen, der fulgte, gik partiet da også ved afstemningen så præcist midt over, som det kunne. Men i alt fald, partiets officielle ordfører gik ind for, at denne besættelsesstyrke blev afsendt, og det synes jeg fortjener at blive sagt i anledning af den form, det ærede medlem hr. Johs. Christiansen gav sin tale i dag.

Dernæst vil jeg gøre et par bemærkninger til det ærede medlem hr. Alfred Jensen. Jeg forstod det ærede medlems betragtninger på den måde, at han ligesom ville sige, at valgresultatet i Nedersachsen havde vist, at besættelsesmagternes politik i Tyskland, tilstedeværelsen af besættelsesstyrkerne, ikke havde ført til nogen afnazificering, og derfor burde vi tage hele denne politik, som også Tysklandskontingentet er udtryk for, op til ny overvejelse. Jeg er ganske enig med den højtærede forsvarsminister i hans udtalelse om, at han ikke kunne se nogen videre sammenhæng mellem disse problemer. Jeg vil dog gerne sige som min personlige opfattelse, at jeg synes, det er et meget, meget mærkeligt standpunkt at ville se dette valg i Nedersachsen som udtryk for, at besættelsesmagternes politik med hensyn til afnazificering ikke har ført til det ønskede resultat. Jeg ved ikke, om man kan sige, det var et hovedformål med besættelsen at gennemføre en afnazificering af den karakter, som det ærede medlem hr. Alfred Jensen her tænker på, men jeg vil i alt fald mene, at selvom vi alle her i landet kan beklage, at disse strømninger nu viser sig dernede, når der gives lejlighed til frit valg for et parti, som er nazistisk i sin karakter, kan man ret betænkt ikke se det som et så forfærdende tegn, som det ærede medlem vil give det udseende af, at partiet erhverver 11 pct af stemmerne — var det vist —, når