

[Forsvarsministeren.]

til ham skal åbnes mulighed for, at han kan få sin sag behandlet i forsvarsministeriet, og i alle de spørgsmål, hvor der kan herske tvivl med hensyn til de retningslinier, der er fastlagt, skal disse sager uopholdelig gå til behandling i forsvarsministeriet.

Der er altså efter min mening allerede her taget et så rimeligt hensyn til de enkelte, som man nu engang kan gøre. Det kriterium, som er opstillet i det ærede medlems spørgsmål, ville efter min mening føre for langt ud og også skabe en vis ulighed, idet man altid kan begrunde et ophold i studiet med, at det kan virke uheldigt.

Kjeldgaard Iversen: Jeg vil gerne sige den højtærede forsvarsminister tak for svaret — det glæder mig at høre, at han er helt på linie med mig i min anskuelse med hensyn til genindkaldelserne. Jeg er glad for, at der er sendt meddelelse rundt til afdelingerne om, at der kan søges om udsættelse eller omlægning af tidspunktet, når der kan gives visse begrundelser derfor.

Jeg vil dog gerne fremhæve, at de svar, som de mennesker, jeg kender til, har fået fra deres afdelinger, er afsluttet med en passus fra den premierløjtnant, der har afgjort sagen, hvori der står, at en ansøgning fremsendt til forsvarsministeren i henhold til gældende bestemmelser ikke kan forventes imødekommet. Jeg vil gerne spørge, om det er en forholdsordre, der er sendt ud før den meddelelse, som ministren nu omtalte, eller om det er en stilling, den vedkommende premierløjtnant har taget af sig selv. Nu ved jeg tilfældigvis — jeg blev ringet op om det i går —, at man i de enkelte tilfælde, jeg har omtalt, har fået udsættelse en måned, og det vil jeg gerne takke forsvarsministeren for; det er jo i overensstemmelse med det svar, ministeren gav her. Jeg mener, at når det kan gøres i dette enkelte tilfælde, hvor det netop drejer sig om forlægning af hensyn til eksamens-tidspunktet, må det også kunne lade sig gøre i en lang række andre ganske analoge tilfælde. Selvom denne omskoling naturligvis har en vis betydning, må man dog efter min formening ikke lade den virke altfor generende overfor de unge menneskers studier; det kan efter min opfattelse i hvert fald ikke gavne de bestræbelser, der udfoldes for at gøre forsvaret populært.

Forsvarsministeren (Harald Petersen): De retningslinier, som jeg antydede i mit første svar til det ærede medlem, er dem,

udfra hvilke man har givet ordre til, at de forskellige regimentter og afdelinger skal behandle sagerne, og hvis der fra regimentet eller afdelingen kommer et afslag, giver man selvfølgelig oplysning om grunden dertil; men man skal efter de regler, der er givet, meddele, at den ansøgning, som den værnepligtige har indsendt, hvis han ønsker det, kan komme til individuel behandling indenfor forsvarsministeriet, og der foreligger adskillige tilfælde, hvor ansøgninger er imødekommet af ministeriet; det gælder naturligvis ikke alle, men det gælder, hvis man i det enkelte tilfælde har fundet det rigtigt.

Til slut vil jeg gerne sige, at det jo ikke har været nogen hemmelighed, heller ikke for de forskellige skoler og institutioner, at en sådan omskoling skulle finde sted. Det ville derfor, da man allerede fra det tidlige forår har været klar over, at en sådan omskoling ville komme, have været rimeligt, om de forskellige skoler og institutioner, der har kurser af længere varighed, søgte at hjælpe de værnepligtige unge ved en tilpasning af undervisningsplanerne. Jeg mener, det må være rimeligt, at en skole gør dette i det omfang, hvori det er praktisk muligt.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 1 medlem [i stedet for Søren Olesen] til udvalgene angående

a. forslag til lov om moderskabsydelse og om erhvervs-mæssigt arbejdende kvinders rettigheder og pligter i anledning af fødsel,

b. forslag til lov om ændringer i lov nr. 102 af 14. marts 1941 om bevarelse af enkepensjonsret ved separation og skilsmisse og

forslag til lov om ændringer i lov nr. 301 af 6. juni 1946 om statens tjenestemænd,

c. forslag til lov om ydelse af brændselshjælp til arbejdsløshedsforsikrede,

d. forslag til lov om den ved lov nr. 230 af 27. maj 1950 om ændring i lov om tipning af 9. juni 1948 oprettede studiefonds forvaltning og virksomhed, og til

e. lønningsudvalget.

Valgt blev:

Til udvalgene under a. og b.: *Karl M. Andersen.*

Til udvalget under c.: *Kjeldgaard Iversen.*

Til udvalget under d.: *Gregersen.*

Til udvalget under e. (lønningsudvalget): *Evald Christensen.*