

**[Aage Fogh.]**

ikke har mulighed for at få det gennemført. Det skulle vel ikke være, fordi det kunne være bekvemt for kommunisterne at holde arbejdsløhedskasserne på et sådant økonomisk stade, at det stadigvæk var rimeligt at rejse diskussion om dem her i det høje ting. Jeg tror, at alle parter, også arbejdsløhedskasserne, kan være særdeles vel tjent med, at vi har saneret kassernes økonomi i fjor.

Man vil herefter kunne forstå, at nogen mulighed for, at jeg på nuværende tidspunkt vil give tilsagn om at stemme for det foreliggende forslag, er der ikke. Derimod har jeg ikke noget imod at få forslaget i et udvalg, fordi hele problemet om arbejdsløhedskassernes virksomhed er så stort, at det er meget rimeligt, vi fra rigsdagens side tid efter anden, ja ofte, får lejlighed til at se på, hvorledes udviklingen går. Jeg kan tilføje, at hvis vi får dette forslag i udvalg, vil jeg benytte lejligheden til at fremkomme med visse forespørgsler for derigennem at skabe klarhed over, hvorledes den økonomiske udvikling har formet sig indenfor kasserne fra i fjor til i år; det er jo først nu i år, at det, der blev gennemført i fjor, begynder at virke.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Lynnerup Nielsen):** Jeg ved ikke, hvilke aftaler der har foreligget partierne imellem ved det såkaldte forlig, der skal være indgået den 27. maj 1950, men det har i pressen, ganske rigtigt også i den presse, som jeg nu er tilknyttet, „Land og Folk“, været fremført, at der skulle være indgået et forlig, hvorefter der ikke fremtidig skulle kunne rejses krav om ekstra ydelser til kasserne. I den forbindelse bebrejdede det ærede medlem hr. Strøm mig og mit parti, at vi ikke havde stemt for visse ændringer, der gennemførtes i arbejdsløhedsloven. Mon det ærede medlem ikke vil erkende, at der kunne være en særlig grund. Jeg tror, at også det ærede medlem har haft visse betænkeligheder ved at stemme for den ændring, at Kristeligt Dansk Fællesforbund påny skulle have statsanerkendelse og statstilskud. Men uanset hvor langt dette forlig nu end rækker, hvor meget der end ligger i det, vil jeg gerne fremhæve, at den lettelse, dette forlig har kunnet medføre med hensyn til kassernes økonomi, ikke på langt nær strækker til. Kassernes økonomi er jo simpelthen, som jeg nævnte i mit første indlæg, forringet med 15 eller 16½ mill. kr. i regnskabsåret 1949—50. Derfor har mit parti fremsat

dette forslag, og det er sket uden bagtanke i nogen som helst retning.

Dette svar gælder naturligvis også det ærede medlem hr. Lorentzen, som forsøger at tillægge os visse andre motiver for fremsættelsen af lovforslaget. Vi har kun haft dette ene motiv, at man skulle undgå en kontingentforhøjelse på et tidspunkt, da arbejdsløhedskassemedlemmernes kontingenter i forvejen er så store, at det i mange tilfælde er vanskeligt for medlemmerne at betale dem. Det ærede medlem nævnte, at der var 37 000 flere arbejdsløse i marts måned i år end året forud, og det er rigtigt. Så meget mere er der naturligvis brug for et sådant tilskud til arbejdsløhedskasserne, som vi har foreslået.

Det ærede medlem hr. Strøm forsøger at tale sig udenom forslaget ved at hævde, at de 10 mill. kr.s tilskud til arbejdsløhedskasserne faktisk betyder en forringelse for kasserne og deres medlemmer. I hvert fald jeg synes, det er helt ved siden af, og jeg tror ikke, mange vil fatte logikken i den opfattelse, at 10 mill. kr. ikke skulle være en hjælp til arbejdsløhedskasserne, men derimod komme dem til skade. Det turde vist være en noget hasarderet påstand.

Det ærede medlem hr. Aage Fogh sagde, at det forslag, der blev fremsat sidste år, var der kød på, og det burde vi være gået ind for med fulde sejl. Jeg tror imidlertid, at hvis man færdes blandt de folk, der skal opretholde livet ved hjælp af arbejdsløhedsforsikring, og spørger dem, hvordan de ser på det, vil man få et andet svar. Det er jo ingenlunde således, at de tusinder og titusinder af arbejdsløse føler sig tilfredse med den ordning, som blev gennemført sidste år.

Endelig vil jeg gøre det ærede medlem hr. Aage Fogh opmærksom på, at vi ikke har rejst dette spørgsmål for at skabe uro ude omkring i arbejdsløhedskasserne, men vi har fremsat vort forslag, fordi vi fandt det nødvendigt, og naturligvis siger vi lige så vel vor hjertens mening om tingene ude blandt arbejdsløhedskassernes medlemmer, som vi gør det her i salen.

**Arbejds- og socialministeren (Poul Sørensens):** Jeg har kun nogle få bemærkninger at gøre i anledning af det, der er fremført af de ærede ordførere.

Jeg vil gerne understrege, at alt, hvad der foreligger for mig af oplysninger om det forlig, der for et års tid siden blev indgået vedrørende arbejdsløhedslovgivningen, taler for, at man derved mente at være