

[Tholstrup.]

Jeg synes, det er urimeligt at komme med en sådan insinuation, som det ærede medlem hr. H. C. Hansen kom med overfor garverierne. Garverierne har jo ingen mulighed for at fastsætte en pris, når de ikke ved, hvad de kommer til at betale for huderne. (H. C. Hansen: Hvad skulle klausuleringsbestemmelsen ellers gå ud på?). Klausuleringen går ud på, at hvis de skal give mere for huderne, end de gør i øjeblikket, må de også have sikkerhed for at kunne dække denne merudgift gennem en højere pris på det læder, de sender ud til fabrikkerne. Det er kun en sikring for disse fabrikker, der ikke er ude efter at skære sig en fortjeneste, men ude efter at holde deres bedrift i gang.

(Kort bemærkning).

Aksel Larsen: Jeg beklager meget, at det hastværk, hvormed der arbejdes i denne sag, har bevirket, at der, uden at jeg har opdaget det før nu, er kommet en trykfejl ind i ændringsforslag nr. 1. Der står i dette ændringsforslag noget om den pris, der var lovligt gældende den 1. marts 1950. Det skulle være den 1. marts 1951. Jeg ved ikke, om denne oplysning kan berolige det ærede medlem hr. Rager så meget, at han kan forestille sig, at det ikke bliver en så fantastisk administrativ historie, som han talte om, men hvis det ikke kan berolige ham, vil jeg sige til ham, at uanset hvilken frygt han har for papirbjerge, og hvad dertil hører, så anser jeg ikke en prislov for rigtig og effektiv, medmindre den går ud på, at ingen pris på nogen vare i noget led må forhøjes, uden at man forud har afgivet dokumentation overfor prismyndighederne og fået disses tilladelse til at forhøje prisen. Det er det, der er meningen med forslaget.

Hvis det ærede medlem er i stand til at bevise, at det er unødvendigt at give denne bestemmelse tilbagevirkende kraft til 1. marts 1951 — jeg har allerede redegjort for begrundelsen for dette forslag —, og hvis det ærede medlem kan sandsynliggøre, at det vil være et totalt uoverkommeligt arbejde at kontrolere, hvad der er sket fra 1. marts og til nu — det er dog endnu ikke 2 måneder —, og hvis det ærede medlem iøvrigt er enig med mig i princippet, kan det ærede medlem endnu nå at stille et underændringsforslag gående ud på, at det skal træde i kraft f. eks. 1. eller 15. maj.

Ministeren for handel, industri og søfart (Weikop): Jeg tillod mig før at stille det ærede medlem hr. Tholstrup det spørgsmål,

hvilke skotøjsfabrikker der havde lukket. Jeg fik ikke noget svar derpå. Det forekommer mig at være noget uheldigt, hvis man fra denne talerstol siger, at der er nogle skotøjsfabrikker, der har lukket, hvis det ikke er tilfældet. Jeg tillader mig derfor endnu en gang at spørge det ærede medlem hr. Tholstrup, der sagde, at flere skotøjsfabrikker havde lukket: Hvilke skotøjsfabrikker er det, der har lukket, og har årsagen været den, at de ikke har kunnet skaffe sig læder? Man kan jo også tænke sig, at en skotøjsfabrik lukker af andre grunde, men det må vel være den årsag, det ærede medlem hr. Tholstrup tænker på.

Når det ærede medlem gentager, at det er bebudelsen af, at der kommer en ny ordening, der gør, at man er så usikker indenfor branchen, kan jeg kun gentage, hvad jeg sagde før, at det er der ingen grund til. Man kan handle fuldkommen normalt, og når man ikke opnår nogen som helst ekstrafortjeneste på de huder, der ligger ude omkring, er der ingen som helst grund til at holde huderne tilbage, således som det ærede medlem hr. Tholstrup sagde, at det skete.

Jeg vil gerne i denne forbindelse sige, at hvis det ærede medlem hr. Tholstrup er bekendt med, at nogle virksomheder skulle holde huder tilbage, tror jeg, at det ærede medlem skulle sige til disse virksomheder, at det skal de holde op med, og jeg vil tilføje, at hvis ministeriet bliver bekendt med, at virksomheder holder huder tilbage sådan, at de kan rammes af straffebestemmelser — f. eks. hvis der kan føres sandsynlighedsbevis for, at de holder huder tilbage for at få en højere pris —, så vil man fra handelsministeriets side drage omsorg for, at der bliver rejst tiltale mod de pågældende virksomheder. Når man ved, at man ikke kan opnå nogen som helst fordel ved den ny ordening, man står overfor, og når man ved, at de billige huder, der i øjeblikket er ude i omsætningen, er billige, fordi forbrugerne gennem kødpriserne har bidraget til, at den billige pris kan holdes, så tror jeg, at det ærede medlem hr. Tholstrup vil gøre det høje ting og samfundet en tjeneste ved at sige til de forbindelser, han har: se nu at få huderne ud i omløbet på den rigtige måde; derved gavner de sig selv og samfundet.

(Kort bemærkning).

Tholstrup: Min hjemmelsmand har i dag meddelt mig, at de oplysninger, jeg har givet her, er rigtige. Hvilke fabrikker det drejer sig om konkret, skal jeg skaffe oplyst til tredje behandling.