

[**Ministeren for handel, industri og søfart.**] når den foretager sådanne ting som det, det ærede medlem hr. Tholstrup har nævnt.

Rager: Det er de af det ærede medlem hr. Aksel Larsen og enkelte andre medlemmer stillede ændringsforslag, som giver mig anledning til at fremsætte nogle bemærkninger. Jeg er enig med den højtærede minister i, at ændringsforslagene er overflødige, men rent bortset derfra forekommer det mig, at forslag af den art trænger til et par ord med på vejen, når de går ind til den evige hvile. (*Aksel Larsen:* De dukker op igen!). Det ærede medlem siger, at de dukker op igen; ja, den sidste tåbe er jo ikke født endnu, så det er meget muligt. Der står i ændringsforslag nr. 1, at uden forudgående samtykke fra priskontrolrådet må en vares pris ikke forhøjes udover den, der var lovligt gældende den 1. marts 1950. Jeg ved ikke, hvor mange varepriser der dagligt ændres i kongeriget Danmark, men jeg ved, at en normal forretning af blot nogenlunde omfang hver eneste dag må foretage prisændringer, og for tiden er disse prisændringer som regel i opadgående retning, ganske simpelt fordi råprodukterne stadig stiger, og når de stiger, må man naturligvis også ændre priserne. Nu vil jeg gerne have at vide: Hvorledes tænker det ærede medlem sig den administration, som først og fremmest skulle forlange anmeldt enhver prisændring, der i et hvilket som helst dansk firma er foretaget siden 1. marts 1950, og som desuden i den kommende tid skulle forlange anmeldt enhver prisændring, som et firma mente det nødvendigt at foretage? Hvorledes ville denne administration blive? Der skulle formentlig, for at det kunne blive tilfredsstillende for priskontrolrådet, fra leverandøren af den råvare, som den pågældende har købt, og hvis pris har medført en forhøjelse, en dokumentation med, og hvis den pågældende artikel er gået gennem 2—3 led, bliver det jo en ret alvorlig dokumentation. Det forekommer mig, at et forslag af den slags, som er stillet her, minder meget om nogle af dem, som finansministeriet undertiden kommer med, og som dette høje ting desværre en gang imellem går med til at føre igennem, forslag, som giver en administration, der i forhold til det, der tilsigtes, er ganske vanvittig.

Der er i priskontrolloven tilstrækkelig mulighed for at gribe ind, og priserne her i landet overvåges tilstrækkeligt af dem, der skal købe; de vil jo nok kunne sige til i rette tid. At en hvilken som helst prisforhøjelse, der er foretaget fra 1. marts til

nu, og alle prisforhøjelser, der måtte blive foretaget udover 1. marts, skal forelægges priskontrolrådet med dokumentation o. s. v., turde dog være så langt ude, at jeg tror, at selv ikke nogen finansminister ville tænke sig at foreslå noget så administrationsophobende.

H. C. Hansen: Jeg vil gerne takke den højtærede handelsminister for det svar, han gav på det ærede medlem hr. Tholstrups bemærkninger. Jeg havde lejlighed til i går under private former at tale med den højtærede handelsminister netop om denne klausulering, og det blev klart sagt af den højtærede handelsminister, hvad han har givet stærkere efterklang ved at sige det nu, at garverierne og de dermed sammenhængende faktorer ikke kan regne med at skære sig en ekstrafortjeneste på de huder, de ligger med i øjeblikket.

Jeg har taget ordet, fordi jeg gerne vil bede pressen sige til disse instanser, at således er opfattelsen hos den højtærede handelsminister og hos de partier, der er enige om det forlig, der er sluttet. Det er noget ejendommeligt, at en sådan klausuleringsbestemmelse alligevel har kunnet formes af de pågældende brancheorganisationer eller firmaer, men det er, synes jeg, vigtigt at få ganske på det rene, at man ikke skal kalkulere ud fra forventningen om en højere pris for de varer, som de pågældende virksomheder ligger med på lager.

Jeg takker for denne bekræftelse, som har tilvejebragt klarhed.

Tholstrup: Den højtærede handelsminister sagde, at der var faste priser på huder, der var nemlig maksimalpriser, og der kunne ikke forlanges højere priser. Ja, men der er jo bebudet en ordning, som ikke er blevet gennemført i praksis til trods for, at der nu er forløbet 5 uger, og i denne periode er der tilbageholdt huder, således at fabrikkerne ikke får dem til oparbejdelse. At det ikke skulle betyde vanskeligheder, kan jeg slet ikke være enig med den højtærede handelsminister i. Vanskelighederne er jo nemlig indtrådt, de er en kendsgerning i dag. Visse fabrikker lukker, fordi de ikke kan få råmateriale at arbejde med, idet ingen vil sælge, fordi de venter, at priserne skal stige. Det er rigtigt, at forliget forudsætter, at ordningen gennemføres; det er i notatet om forhandlingerne fra den 18. og 19. marts udtrykkeligt sagt: såsnart rigsdagen samles efter landstingsvalget. Nu er rigsdagen samlet, men man har endnu ikke set noget positivt resultat.