

[Ministeren for offentlige arbejder.]

Dette spørgsmål er af en så omfattende karakter, og der ville fremkomme så mange særtilfælde, at man ikke kunne overlade det til noget udvalg at træffe afgørelser, og man kan navnlig ikke fastsætte betingelserne i en lov på dette område, for det ville medføre en vrimmel af bestemmelser.

Jeg deler altså ikke det ærede medlem hr. Tholstrups opfattelse af dette spørgsmål, men jeg er som sagt villig til med eller uden udvalgsbehandling at rette § 1, således som jeg har omtalt det.

Steen: Jeg vil gerne takke den højtærede minister for hans tilsagn om inden anden behandling at ville stille ændringsforslag, hvorefter de tre ord „eller andet transportmiddel“ udgår. Når dette er sket, er vi rede til at være med til lovforslagets gennemførelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Tholstrup: Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 15 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning
vedtoges dette forslag.

Formanden: Vi går herefter tilbage til dagsordenens punkt 2, som er:

Eventuelt: anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om priser m. v., jfr. lovbekendtgørelse nr. 463 af 14. november 1949 og lov nr. 432 af 14. november 1950.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3399).

Der var til denne behandling stillet følgende ændringsforslag:

Af *Aksel Larsen, Ragnhild Andersen og Alfred Jensen:*

Ny paragraf.

1) Efter lovforslagets § 1 indsættes som ny paragraf:

„§ 2.

Efter lovens § 7 indsættes som ny paragraf:

„§ 00.

Uanset de i denne lovs øvrige paragrafer indeholdte bestemmelser er det forbudt og strafbart uden forudgående samtykke fra priskontrolrådet at forhøje en vares pris eller at beregne en højere pris end den, der var lovligt gældende den 1. marts 1950.“

Ny paragraf.

2) Efter lovforslagets § 1 indsættes som ny paragraf:

„§ 3.

I lovens § 8, stk. 2, 3. punktum, udgår ordene „eller genindkøb“.

Formanden: Denne sag kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslagets paragraffer, de stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Aksel Larsen: Den højtærede handelsminister undlod i går at svare på et spørgsmål, jeg stillede ham. Jeg gentog ikke spørgsmålet, fordi jeg gik ud fra, det var muligt, at ministeren ikke var i besiddelse af de nødvendige oplysninger, men ønskede at undersøge sagen. Jeg håber, at dette er sket, og at ministeren til i dag har fået de fornødne oplysninger, og jeg gentager altså mit spørgsmål om effektiviteten af det lovforslag, ministeren har fremsat, og som vi her behandler.

Hensigten med lovforslaget skulle ifølge papiret være helt eller delvis at forhindre, at den pr. 1. marts 1951 indtrådte lønstigning indkalkuleres i priser og avancer. Nu er lønstigningen altså indtruffet for små to måneder siden, og også ministeren må være bekendt med, at på mangfoldige områder er denne lønstigning forlængst fuldtud, ja, mere end det, indkalkuleret i priser og