

Ministeren for offentlige arbejder (*Victor Larsen*): På den givne foranledning skal jeg oplyse, at den nuværende Hvidovre station, der er placeret umiddelbart vest for Hvidovrevej, vil blive flyttet til en beliggenhed umiddelbart øst for nævnte vej med direkte opgang fra denne. I modsætning til den nuværende station, hvis peroner vender mod vest, vil den flyttede station få en perron, der vender mod øst, det vil sige ind mod byen, og i den østlige ende af perronen vil der fra den over Damhusaaen liggende sti under banen blive tilvejebragt en opgang til stationen. Denne opgang er beliggende i Københavns kommune og vil give de i kvarteret omkring Vigerslevvej boende bekvem adgang til stationen. Denne ordning af stationsforholdene er bestemt af den pågældende besigtigelses- og ekspropriationskommission ved en forretning den 7. juli 1949. Det er statsbanernes hensigt at udvide bybanetakstområdet til også at omfatte denne station efter flytningen.

Hvad angår afstandene, vil jeg gerne gøre den bemærkning, at afstanden f. eks. mellem Svanemøllen og Nordhavn er 1700 m og mellem Nordhavn og Østerport 1600 m. Der findes altså også andre afstande indenfor S-banestrekningen, som er over 1½ km.

Statsbanerne har gentagne gange modtaget henvendelser, bl. a. fra grundejerforeninger i det pågældende kvarter, om oprettelse af en station ved Vigerslevvej mellem Valby og Hvidovre. Også her i tinget er spørgsmålet berørt i anden forbindelse. Men jeg kan sige, at afstanden mellem standsningsstederne ved Hvidovrevej og Vigerslevvej ville efter den flytning, som jeg her har omtalt, kun blive 400 m. Det vil være umuligt at nedlægge Hvidovre station, der har mellem 400 000 og ½ mill. rejsende. Det er vel rigtigt, at afstanden mellem Valby og Hvidovre stationer er lidt større end normalt på S-banernes indre strækninger, men kvarteret omkring Vigerslevvej er allerede nu betjent af offentlige trafikmidler, og oprettelsen af en ny station mellem Valby og Hvidovre med så kort afstand fra Hvidovre som nævnt ville være trafikmæssigt lidt rimelig og medføre store udgifter for det offentlige, uden at det kan ses, at der derved vil tilføres de offentlige trafikmidler ny trafik af nogen som helst betydning.

Helge Madsen: Jeg takker for oplysningerne, men kan jo ikke være tilfreds med det svar, at stationen vil blive placeret ved Hvidovrevej. Det, det drejer sig om, er, at

man må kunne nå frem til en løsning, til en slags fællesstation, som ligger mellem Hvidovrevej og Vigerslevvej, men nærmere ved Vigerslevvej, end det er foreslået.

Jeg har indtrykket af, at den højtærede trafikministers bemærkninger bygger på udtalelser fra statsbanernes side og som følge deraf indeholder DSBs synspunkter. Vi har fra sporvejenes side fået nogle sporvejs-synspunkter ført frem, og begge parter er bange for, at de to trafikmidler skal komme for tæt ved siden af hinanden. Jeg mener, at vi her bør se på trafikproblemet ud fra hensynet til befolkningen, og ud fra dette hensyn bør stationen ligge der, hvor befolkningen er bedst tjent med det, og derfor bør den ligge ved Vigerslevvej. De 400 000 trafikanter eller kunder, der, som den højtærede minister nævnte, søgte stationen ved Hvidovrevej, vil også kunne finde til stationen ved Vigerslevvej, og så kunne statsbanerne vinde endnu flere kunder ved at lægge stationen der, hvor der er brug for den.

Ministeren for offentlige arbejder (*Victor Larsen*): Det er klart, at jeg har talt med DSB om dette spørgsmål — alt andet ville jo være højest ejendommeligt —, men jeg har tillige personlig interesseret mig for spørgsmålet, for så vidt som jeg har anskaffet kort og kører denne strækning for mine synders skyld flere gange om ugen, så jeg ved nogenlunde, hvordan der ser ud.

Jeg kan ikke se rettere end, at der, når stationen nu bliver placeret øst for Hvidovrevej, vil være vundet ikke så lidt. Stationen bliver på den måde lettere at trafikere, bliver af større betydning for omegnens beboere, for dem, der bor i kvarteret. Og en station beliggende ved Vigerslevvej, hvor der i forvejen er sporvejenes linier 21 og 22, vil efter min opfattelse ikke få nær den betydning, fordi der allerede er trafikmidler for de beboere, der bor netop her — rent bortset fra, at der kun bliver 400 m mellem de to stationer.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Eventuelt: første behandling af forslag til lov om ændring i lov om offentlig for-sorg (vedrørende størrelsen af normalbidrag).

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 6113; fremsættelsen findes i tidenden sp. 3367).