

Der foretoges sluttelig afstemning over forslag til lov om ændringer i postlov nr. 288 af 9. maj 1919, jfr. lovbekendtgørelse nr. 426 af 8. november 1950.

Ændringsforslag nr. 1
vedtoges uden afstemning.

§ 1, således ændret,
vedtoges med 114 stemmer mod 5.

Ændringsforslag nr. 2 betragtedes som vedtaget efter vedtagelsen af ændringsforslag nr. 1.

§ 2, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om midlertidigt løntillæg til statens tjenestemænd m. fl.

(Første behandling findes i tidenden sp. 2979; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 1267).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst, det stillede ændringsforslag samt spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ordføreren (Karl Olsen): Udvalget har behandlet lovforslaget og afholdt samråd med finansministeren. Udvalget har afgivet en enstemmig betænkning, hvori der siges, at udvalget er enig i, at den siden tjenestemandsløvens gennemførelse 1. april 1946 indtrufsat prisudvikling har medført en ikke forudsat nivellering af statens tjenestemandslønninger, og at der som følge heraf er opstået et betydningsfuldt problem for tjenestemænd i de mellemste og højeste lønningsklasser, hvis løsning er påkrævet, men kræver en dyberegående undersøgelse og overvejelse. Da udvalget i sin helhed ikke har fundet, at det foreliggende lovforslag er velegnet til løsning af det nævnte problem, og da der som følge heraf ikke på nærværende tidspunkt har

kunnet skabes enighed i udvalget for forslaget, har finansministeren trukket dette tilbage og i stedet fremsat ændringsforslag, som alene tilsigter en forlængelse for finansåret 1951—52 af den gældende lov om midlertidigt løntillæg til statens tjenestemænd med den ændring, at løntillægget i det kommende finansår beregnes af tjenestemændenes samlede pensionsgivende lønning i stedet for som hidtil alene af grundløn, alderstillæg og almindeligt pensionsgivende løntillæg.

Det er altså en enstemmig indstilling fra udvalget, og jeg skal herudover som ordfører for mit parti blot tilføje, at dette forslag er indgået i rækken af de forslag, hvorom der er sluttet et forlig, og der bliver jo senere lejlighed til en samlet drøftelse af dette forlig her i tinget. Et forlig binder alle parter, der har indgået forliget, og altså også det konservative folkeparti i dette tilfælde. Jeg beklager, at spørgsmålet om tjenestemændenes lønforhold på denne måde er gledet ind som et nummer i rækken af forligsobjekter, og jeg tror, det vil fremkalde utilfredshed blandt tjenestemændene, at dette er sket. Vi har ikke fra konservativ side ment, at loftets fjernelse, således som det var foreslået, løste de af os rejste problemer; det betød, som jeg udtalte ved første behandling, blot, at man ville øve retfærdighed mod de tjenestemænd, som havde en grundløn på 7 500 kr. og derover, at man ydede dem en retfærdighed, som blot var blevet et år forsinket. Vi kan selvfølgelig i vor skuffelse over det, der nu sker ved fastholdelse af loftet, ved afvisning af yderligere procentvis regulering o. s. v., alligevel med en vis tilfredshed konstatere, at det samlede udvalg og dermed alle de demokratiske partier her i tinget nu erkender tilstedeværelsen af det af os rejste problem, den lønnevellering, der har fundet sted siden 1946. Denne erkendelse, som alle partierne hermed giver udtryk for, må betyde, at de vil medvirke til en positiv løsning af problemet. Det drejer sig jo ikke om en sag af interesse for en lille gruppe tjenestemænd, men om en sag, der har interesse for over halvdelen af statens tjenestemænd; det drejer sig om guldsnorene, om samrådet, om lærerne o. s. v., og for mange af sølvsnorene har den også betydning.

Jeg har ved gentagne lejligheder her i tinget givet udtryk for, at mit parti anså forudsætningerne for vor tilslutning til 1946-lønningsloven for bristet. Vi har, siden det midlertidige løntillæg første gang var