

[Aksel Larsen.]

den er nu. Udvalget forbeholder sig ret til at skrive sit standpunkt i betænkningen og derigennem få fastslået, at sukkerprisen skal forhøjes. Vi ønsker ret til at fastslå skriftligt her i tinget vor mening, at sukkerprisen ikke skal forhøjes. Vi ønsker at gøre dette til et spørgsmål, der ikke skal afgøres gennem en folketingsbetænkning og iøvrigt gennem forhandlinger med vareforsyningsudvalget eller sukkerudvalget — hvem ved jeg. Vi ønsker, at folketinget her skal træffe afgørelse om, hvilken sukkerpris der skal være, og derfor har vi tilladt os at stille vort forslag.

Det glæder mig, at det ærede medlem dog nu fjernt erindrer, at socialdemokratiet sommetider har stillet et forslag til dagsordenen, uden at det havde garanti for, at det ville blive vedtaget.

(Kort bemærkning).

Viggo Starcke: Da jeg gerne vil svare udtømmende på spørgsmål, der bliver stillet mig af det ærede medlem hr. Aksel Larsen, men min taletid før ikke tillod mig at besvare alle hans spørgsmål, vil jeg gerne lige sige, at det ærede medlem ved godt, at i den tale, der blev holdt under den storpolitiske debat, som blev transmitteret, og hvor jeg omtalte sukkerfabrikken i Jylland, tog jeg meget tydeligt afstand fra udpumpningen af Marshallån, så alle, der ville lytte dertil, kunne høre det.

Når jeg nu svarer så pænt på det ærede medlems spørgsmål, kunne det ærede medlem så ikke tænke sig også at svare på mit spørgsmål om, hvorvidt han ønsker at udfolde sin virksomhed indenfor lovens rammer eller udenfor lovens rammer. Vil han svare, eller vil han ikke, eller kan han ikke svare, eller tør han ikke svare, eller må han ikke svare?

(Kort bemærkning).

Aksel Larsen: Jeg skal sige til det ærede medlem hr. Viggo Starcke, at jeg *gider* ikke svare på et spørgsmål, det ærede medlem stiller omtrent hver eneste gang, han har en diskussion med os her, og som det ærede medlem har fået svar på så uendelig mange gange.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslag om motiveret dagsorden af Aksel Larsen (se sp. 3307)

forkastedes med 108 stemmer mod 5.

Der foretoges derefter afstemning vedrørende forslag til lov om ændringer i lov om omsætningsafgift af forskellige varer m. v.

Ændringsforslaget og lovforslagets tekst, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Der foretoges derefter afstemning vedrørende forslag til lov om ændringer i lov om afgift på omsætningen af stærke drikke og i lov om beskatning af øl.

§§ 1—3

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslaget, gående ud på indsættelse af en ny paragraf,

vedtoges med 102 stemmer mod 5; 12 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 4

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Der foretoges derefter afstemning vedrørende forslag til lov om sukkerafgift.

§§ 1—11, ændringsforslaget, § 12, således ændret, og §§ 13—15

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Der foretoges dernæst afstemning vedrørende forslag til lov om ændring i lov om stempelafgift.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Der foretoges derefter afstemning vedrørende forslag til lov om ændringer i statsbaneloven (lov nr. 336 af 27. juni 1946), således som denne er ændret ved lov nr. 192 af 16. maj 1950.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.