

(Kort bemærkning).

Oluf Pedersen: Det hed i den notits, som er fremsat af det ærede medlem hr. Elgaard vedrørende halvdelene af en paragraf i kornloven, som har været til behandling i selve udvalget, at man i den snævre forsamlings vedtog, at forslaget skal gennemføres, idet man dog tilføjer, at en nærmere gennemgang overlades til udvalget. Men når man læser videre og kommer til det forslag, der omhandler indenlandsk tømmer, hedder det i den her afgivne beretning, at der er enighed om, at lovforslaget skal gennemføres. Men dette lovforslag har overhovedet ikke været til behandling i udvalget, som det skulle have været, idet det andet udvalg har vedtaget, det skulle gennemføres, og der står ikke engang noget om, at det overlades til udvalget at bestemme detaljerne, således som det er tilfældet med kornloven.

Lad mig så til sidst sige til den højtærede finansminister: Er det rigtigt, sådan som jeg har forstået på den højtærede finansminister her i dag, at finansministeren mener, at statens udpumpning af penge i form af Marshallån i den form, man har nu for byggelån, ikke påvirker betalingsbalancen? (*Finansministeren* [Thorkil Kristensen]: Det har jeg aldrig sagt!). Nej, det har ministeren forhåbentlig ikke, men så følger også deraf, at finansministeren må anerkende de betragtninger, som fremsættes fra retsforbundets side i betænkningen her, der netop henviser til dette. Det er min opfattelse, at det i virkeligheden er den udpumpning, der finder sted fra statens side, som man må begrænse ved disse skatter. Hvis man lod være at udpumpe penge, kunne man også spare skatterne.

(Kort bemærkning).

H. C. Hansen: Jeg kan kun sige til det ærede medlem hr. Aksel Larsen, at vi har ikke truffet nogen aftale, vi har ikke tænkt på, at man i en forbindelse som denne skulle kunne forpligte partierne til fremefter at tage et ganske bestemt standpunkt til et ganske bestemt spørgsmål. At vi selvfølgelig har vor opfattelse, går jeg ud fra at det ærede medlem er så nogenlunde klar over.

Jeg har ikke bedt det ærede medlem om aldrig at stille forslag om en dagsorden, som ikke havde nogen som helst mulighed for at blive vedtaget, eller bestridt, at vi også kan have fremsat dagsordener, som man på forhånd måske måtte regne med ikke kunne blive vedtaget. Det har der ikke været tale om. Men her foreslår det ærede medlem en dagsorden, efter at man ved — pressen ved det, logen deroppe ved —

at de 5 partier i denne sal er enige om, at der skal ske en ændring af sukkerprisen — det er i hvert fald 4 partier enige om; det femte mener, man skulle gå videre. Det ved det ærede medlem, det ved pressen. Kan det ærede medlem så forklare mig, hvorfor vi skal rejse os op og sætte os ned for at dokumentere det, han ved i forvejen, og det kan han skrive over 4 spalter om på forsiden af bladet? Det ændrer ikke spor. Hvad skal vi med den komedie? Det var det, jeg spurgte om.

Jeg synes, der var noget rigtigt i det, jeg sagde før, at det lader til, at det ærede medlem ikke har sovet så meget de senere aftener, som man skulle have formodet han havde haft tid til, medens vi andre har slidt i det.

Jeg kan ikke forstå, at det ærede medlem hr. Viggo Starcke bliver så vred over en lille sidebemærkning fra det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard. Jeg hørte, hvad det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard sagde. Jeg er glad for, at det ærede medlem hr. Viggo Starcke ikke hørte det. Så ville der blive en forfærdelig ballade her i huset, det tør jeg nok antyde.

Finansministeren (*Thorkil Kristensen*): Jeg skal blot for en ordens skyld gøre en bemærkning om tømmeret, som det ærede medlem hr. Oluf Pedersen nævnte. Det er rigtigt, at der står i protokollatet, at der er enighed om lovforslagets gennemførelse efter landstingsvalget, men når det ærede medlem siger, at dette lovforslag ikke har været behandlet i udvalget, er dertil at svare, at det er jo heller ikke til behandling her i det høje ting i øjeblikket. Det kan vel nå at blive behandlet endnu. (*Oluf Pedersen*: Men det er jo vedtaget i denne anden forsamlings!). Såvidt jeg ved, har dette snævrere forhandlingsudvalg ikke lovgivende myndighed, og det står i det ærede medlems magt, hvis han kan overtale tilstrækkeligt mange af dette høje tings medlemmer og af landstingets medlemmer, at få lovforslaget ændret ganske efter sit ønske.

(Kort bemærkning).

Aksel Larsen: Det lader til, det er nødvendigt at forklare en ting meget indgående, for at det kvikke ærede medlem hr. H. C. Hansen, der har sovet så lidt i den senere tid, kan forstå det. I udvalgets betænkning, hvori vi ikke er deltagere, fordi vi ikke var medlemmer af udvalget, står der, at sukkerprisen fremtidig skal være 60 øre af fabrik. Vi mener, det bør den ikke være; vi mener, den bør ikke være højere end de 41 øre,