

### [Finansministeren.]

mening — ville det, man gennemfører i dette tilfælde, som en naturlig konsekvens kunne udvides også til andre områder. Jeg må da også have lov at minde om, at socialdemokratiet for meget kort tid siden under forhandlingerneovre i statsministeriet stillede forslag om en almindelig omsætningsafgift, der skulle holdes udenfor pristallet. Det er altså et eksempel til — og tilmed et meget stort — på, at også andre end jeg kunne tænke sig en sådan fremgangsmåde anvendt.

Jeg skal også overfor det ærede medlem berætte, at kaffen ikke er med blandt de valutabesparende foranstaltninger, der sigtes til i protokollet.

Det ærede medlem hr. Bertel Dahlggaard gjorde nogle bemærkninger, som jeg greb ind i ved en afbrydelse. Jeg behøver vist ikke at komme nærmere ind på det, men skal blot gentage, at i det, jeg har sagt, var der ingen sammenligning mellem det forlig, der nu er sluttet, og de oprindelige regeringsforslag. Det var ikke min hensigt at anstille en sammenligning mellem værdien af disse forslag, det ville ikke være frugtbart nu at gå ind i en debat om det.

Det ærede medlem hr. Viggo Starcke gjorde nogle bemærkninger om sukkeret. Vi ved allesammen, at sukker i dag kan eksporteres til høje priser og har været en værdifuld valutakilde. Man har ingen som helst garanti for, ikke engang sandsynlighed for, at det merforbrug af sukker, som en ophævelse af rationeringen ville medføre, kunne føre til et mindre forbrug på andre områder, som ville spare valuta i tilsvarende omfang, og det måtte jo være det afgørende.

Når derimod det ærede medlem spurgte mig, om jeg ville yde garanti mod yderligere kroneforringelse, synes jeg, at det er noget, som jeg bør tage op til nærmere overvejelse under forudsætning af, at det ærede medlem i en tilstrækkelig lang årrække vil sikre mig de dertil fornødne bemyndigelser. Jeg vil gerne spørge, om det ærede medlem er villig dertil, for så synes jeg, det lader sig høre.

Det ærede medlem spurgte, om han og hans partifællers deltagelse i møderne ikke havde været loyal. Jo, det synes jeg, den har, men der er ingen, der fra denne talerstol har begrundet den snævre kreds' samling med noget, der har med loyalitet eller ikke-loyalitet fra det ærede medlems side at gøre. Vi har udelukkende begrundet den snævre kreds' dannelse med, at vi fandt den fremgangsmåde praktisk. Derfor synes jeg, det er ved siden af at rejse spørgsmålet om

loyalitet i denne forbindelse. Jeg skal gerne specificere det praktiske derhen, at jeg tror, det ville have spildt endnu mere tid, hvis det ærede medlem havde været med ved alle møderne.

Det ærede medlem hr. Aksel Larsen ville have en debat med mig om, hvorvidt det er forholdene ude i verden, som er skyld i vore vanskeligheder, og jeg har i og for sig ikke noget imod en sådan debat, men jeg har en fornemmelse af, at der i det høje ting er en stærk stemning for, at vi skal blive færdige med dette spørgsmål i dag, og derfor synes jeg, at vi skal udsætte debatten til en anden gang.

Jeg vil dog have lov til at sige, at det er lidt for morsomt, hvis f. eks. den store forhøjelse af kulpriserne, som Polen nylig har gennemført, skal betragtes som et resultat af indre politiske danske foranstaltninger, at det skulle være resultatet af en fejlet handelspolitik fra Danmarks side. Eller hvad mener det ærede medlem om den kolossale stigning i priserne på uld og gummi, tin og andre råstoffer, der er kommet siden Koreakrigen? Er det også resultater af den danske devaluering eller af vore handelsforhandlinger med England? Det kan også blive lidt for komisk.

Når det ærede medlem siger, at man efter devalueringen sagde, at den ville Danmark blive rigere af, så vil jeg gerne vide, hvem disse „man“ er. Jeg aner det ikke.

(Kort bemærkning).

**Viggo Starcke:** Jeg skal ikke forlænge diskussionen væsentligt, men kun takke den højtærede finansminister for hans svar og sige, at jeg forstår godt, han gerne vil have flere bemyndigelser, og det er muligt, han får dem, men han får det ikke af os. Derimod har vi stor interesse for de tanker, som den højtærede minister ved lejlighed har fremsat om værdifaste obligationer og andre problemer i forbindelse dermed, men dette kan jo diskuteres en anden gang.

Når den højtærede minister mente, det ville være tidsspilde at have os med i forhandlingerne i et udvalg, vil jeg gerne sige, at det er det høje ting, der nedsetter udvalget, og de medlemmer, der kommer ind i udvalget, får deres sædvanemæssige ret til at deltage i forhandlingerne. Hvis det var formålet, at der ikke skulle spildes tid i udvalget, kan jeg godt forstå, at den højtærede finansminister vil have mange bemyndigelser, men så er det diktatur, ministeren sigter imod. Den højtærede finansminister sagde selv for et øjeblik siden, at