

[Petra Petersen.]

styre fornylig har forhøjet sporvejstaksterne klækkeligt — og jeg går ud fra, at også de gamle, hvis de skal besøge slægt og venner, må køre i sporvogn —, og når man tænker på, at tobakken efterhånden er nået op på fantasipriser, skulle man ikke mene, at den forhøjelse vil give anledning til luksus for de gamle. Disse 3 kr. er ligesom det øvrige i høj grad påkrævet, hvis de gamle så nogenlunde skal have dækning for de prisstigninger, der har fundet sted.

Vort næste ændringsforslag tilsigter, at renten skal dyrtidsreguleres hvert halve år. Med de stadigt stigende priser og hele det usikre prisniveau, vi har, vil en halvårlig regulering af renten være påkrævet, idet det jo går med de gamle som med alle os andre, at de sakter noget bagud, når de har en regulering, der ligger trekvart år bagud. En halvårlig regulering vil derfor blive et plus for rentenyderne. Alt stiger i dag. Det gælder jo for hele befolkningen, men den dårligst stillede del af befolkningen rammer det hårdest. Det mærkes for arbejderne, men det mærkes i endnu højere grad for dem, der skal leve af rente. Når mad, tøj, brændsel, lys, gas og alle andre fornødenheder stiger, bliver vore gamle dårligt stillede.

Jeg opfordrer derfor tingets medlemmer til nu ved anden behandling af lovforslaget at stemme for vore ændringsforslag, netop fordi det er i høj grad påkrævet, at vi kommer de gamle og de syge til hjælp.

Arbejds- og socialministeren (Poul Sørensen): Jeg skal ikke indlade mig på en drøftelse med det ærede medlem på baggrund af de ændringsforslag, der er stillet. Det er et ganske isoleret område, der her lovgives om, en videreførelse fra sidste år, og jeg vil da anbefale, at man stemmer imod de stillede ændringsforslag og vedtager lovforslaget i den foreliggende skikkelse.

Th. Poulsen: Jeg kan på mit partis vegne henvise til det, som jeg i går fremførte vedrørende det forslag, der her er til behandling, og da jeg går ud fra, at den bedste politik, man kan føre til fordel for vore rentemodtagere, er den, som giver rentemodtagerne fordelene — og en politik, som der ikke er mulighed for at gennemføre i rigsdagen, kan jeg ikke se gavner nogen som helst — så jeg vil anbefale, at man stemmer imod de stillede ændringsforslag og stemmer for loven i dens helhed.

Petra Petersen: Jeg ved vel, at det lovforslag, som her er til behandling, er en videreførelse af den lov, der blev vedtaget i fjor, og som også skulle betyde en dækning for stigninger på kød og flæsk; men det forhindrer jo ikke, at vi her kunne give de gamle noget mere, og jeg forstår ikke rigtigt, hvordan den socialdemokratiske ordfører kan sige det, han fornylig sagde her fra talerstolen. Vi skal føre en politik, sagde det ærede medlem, til gavn for rentemodtagerne. Ja, men dette er til gavn for rentemodtagerne. Det kan da ikke blive til skade for dem, at de får 30 kr. mere pr. måned, det må da være til gavn for dem.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1—3

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes med 93 stemmer mod 5.

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes med 93 stemmer mod 5.

Ændringsforslag nr. 3

forkastedes med 93 stemmer mod 5.

§§ 4 og 5

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslagene nr. 1—3.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i dag kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Eventuelt: tredje behandling af:*

Forslag til lov om en særlig ydelse til alders- og invaliderentemodtagere m. fl.

2) *Eventuelt: anden behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i næringslov nr. 138 af 28. april 1931.

3) *Eventuelt: anden behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov nr. 129 af 15. marts 1939 om beværtning og gæstgiveri samt om handel med stærke drikke.