

Lovforslaget sattes til forhandling.

Kai Jensen: Det foreliggende lovforslag går ud på en forlængelse af den nugældende lov, som er en følge af det politiske forlig i marts måned i fjor. Uden at frem sætte bemærkninger eller yderligere kommentere lovforslaget kan jeg på mit partis vegne anbefale det til vedtagelse.

Edvard Sørensen: På mit partis vegne skal jeg anbefale det foreliggende lovforslag til velvillig behandling. Vi ser i bemærkningerne, at finansministeren ikke på nuværende tidspunkt har taget stilling til, hvor stor en procentsats der skal udskrives efter i år, og jeg vil af den grund mene, at det var rigtigt, at vi fik en kort udvalgsbehandling og forsøgte at få lidt oplysning om det spørgsmål.

Stæhr Johansen: På mit partis vegne kan jeg anbefale lovforslaget til vedtagelse i den af den højtærede minister foreslåede skikkelse.

Foranledningen til, at lovforslaget er gennemført, er, som allerede berørt af socialdemokratiets ærede ordfører, at man i marts 1950 ophævede rabatordningerne for kød, smør og margarine og derfor gik over til at lempe skalaen for indkomstskat til den fælleskommunale udligningsfond.

Jeg anbefaler lovforslaget til vedtagelse.

Axel Sørensen: Forslag til lov om midlertidig ændring i lov om en fælleskommunal udligningsfond må ses på baggrund af den vedtagelse i rigsdagen for 1 år siden, hvorefter en række rabatordninger ikke blev forlænget for finansåret 1950—51. Til gengæld blev der givet kompensation ved skattenedsættelse for familieforsørgere ved en ændring af skatteskalaen for indkomstskat til den fælleskommunale udligningsfond. Den mindreindtægt for udligningsfonden, som bevirkes derved, udlignes senere fra den ordinære statsskat. Mindreindtægten anslår den højtærede indenrigsminister til 65 mill. kr., selvom, som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, den fælleskommunale indkomstskat udskrives med 100 pct. Jeg vil meget stærkt håbe, at ministeren tager fejl. Indkomsterne er stærkt stigende, og selv med en udskrivning på 85 pct. af grundbeløbet vil det give mange flere penge end sidste år. Nu har det ærede medlem hr. Edvard Sørensen rejst tanken om, at man måske bør drøfte også denne side af sagen i et udvalg, selvom det jo er finansministeren, der afgør, med hvor stor

en procentsats udskrivningen til den fælleskommunale udligningsfond finder sted. Jeg undlader ikke at henlede den højtærede indenrigsministers opmærksomhed på, at denne fond udgør 171 mill. kr. Det er penge, som skatteyderne har betalt udover, hvad der har været nødvendigt til de opgaver, der hidtil har været henvist til denne fond.

Jeg vil med disse ord tilsige mit partis medvirken til lovforslagets gennemførelse.

Alfred Jensen: Også min gruppe er velvilligt indstillet overfor dette forslag. Det drejer sig her simpelthen om at give erstatning for de rabatkort, som blev taget fra befolkningen i fjor. Jeg indrømmer som andre ærede ordførere, at det er noget vanskeligt som helhed at tage stilling til lovforslaget, før man får oplyst, med hvilken procentsats skatten i det kommende år skal opkræves til den fælleskommunale udligningsfond. Mit parti har nemlig ikke den opfattelse, at en lettelse på dette område udelukkende skal gennemføres ved en sænkning af procenten for opkrævning. Vi har den opfattelse, at der tiltrænges større lettelser for den mindrebemidlede del, altså for de laveste satser i skatteskalaen, end for de øverste. Derfor kunne vi meget ønske at få oplyst, med hvilken procentsats man agter at opkræve denne skat i det kommende år. På det grundlag vil vi være i stand til at tage endelig stilling til lovforslaget.

Indenrigs- og boligministeren (Aksel Møller): Endnu har — som det fremgår af, hvad der er sagt, og af bemærkningerne til lovforslaget — finansministeren ikke taget stilling til udskrivningsprocenten, men såvidt det er oplyst overfor mig, er fondens udgifter stigende, og i det udvalg, som nu nedsættes, vil det være muligt at fremlægge tal for fondens øjeblikkelige økonomiske stilling og de forpligtelser, der kræves af den for fremtiden.

Det ærede medlem hr. Axel Sørensen gør opmærksom på, at der i denne fond er 171 mill. kr., som er betalt for meget af skatteyderne, og jeg er enig med ham i, at der her har fundet en opkrævning sted, der var større, end den nødvendigvis måtte være. Men desværre eksisterer fonden for såvidt kun på et stykke papir, som staten har brugt disse penge. De er indgået i statens kassebeholdning, og de står i byggeri og andre ting, som staten har finansieret. Derfor er det kun muligt at gøre dem likvide for andre formål ved at hente penge i nationalbanken, hvad det høje ting i øjeblikket synes at være.