

[Ministeren for handel, industri og søfart.] ning af stærke drikke, er afgiften for personer 200 kr. og for selskaber 500 kr. For påtegning på en næringsadkomst om ret til forhandling eller fordeling af stærke drikke betales en afgift på 100 kr. for personer og 250 kr. for selskaber. Disse afgifter er det, man vil foreslå forhøjet med 50 pct.

Det vil ses, at trods disse foreslåede forhøjelser vil man næppe kunne forvente, de vil give fuld dækning for udgifterne for det kontor, der i København administrerer næringsvæsenet indenfor dette område.

Uanset at det udenfor København er politimestrene, der administrerer næringsvæsenet, har man fundet det rimeligt også at lade de foreslåede forhøjelser gælde for købstæderne og landdistrikterne. På beværterlovens område gælder iøvrigt, som det er anført i bemærkningerne, at kommunerne i væsentligt omfang deltager i administrationen af beværtervæsenet. Afgifterne hænger historisk sammen med kommunernes tilsyn med næringsvæsenet og må betragtes som en egentlig næringssskat. Statskassen har dog også visse indtægter i forbindelse med udfærdigelse af næringsbreve og beværterbevillinger, fordi disse adkomster skal stemples. Det ville iøvrigt være upraktisk, at der på næringsvæsenets område skulle gælde andre regler for København end for andre kommuner.

Med disse bemærkninger tillader jeg mig at anbefale lovforslagene til en hurtig og velvillig behandling.

Ditlevsen: Jeg kan på mit partis vegne anbefale de to foreliggende forslag til vedtagelse. Selvom de foreslåede forhøjelser kan virke ret store, mener vi på baggrund af de oplysninger, som fremgår af bemærkningerne til lovforslagene, og også af de oplysninger, som er fremkommet under sagens behandling i det høje ting, at de er af en sådan karakter, at vi for vort vedkommende må finde, at de foreslåede forhøjelser er velbegrundede. Vi er enige i det synspunkt, at det må være rimeligt, at afgifterne har en sådan størrelse, at de så nogenlunde er i stand til at dække de udgifter, der er forbundet med administrationen af de pågældende love. Vi er også enige i det synspunkt, at det må være rimeligt, at disse foreslåede forhøjelser kommer til at gælde såvel for Københavns kommune som for købstad- og landkommunerne, bl. a. fordi, som den højtærede minister nævnte, at ikke mindst med hensyn til købstadkommunerne ved de, der har med kommunalt arbejde at gøre, at der ofte kan forekomme bevillings-

sager, der medfører ikke ringe udgift for den kommunale administration.

Jeg skal med disse bemærkninger anbefale forslagene til vedtagelse.

Marius Buhl: Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Himmelstrup, er fraværende, skal jeg sige et par ord om de to foreliggende lovforslag. Jeg kan sige med det samme, at jeg på mit partis vegne kan anbefale lovforslagene til vedtagelse, idet de i det væsentlige tager sigte på at ajourføre tidligere satsler, at bringe tidligere satsler i overensstemmelse med prisernes nuværende højde. Jeg må dog tilføje, at da det blev drøftet i mit parti, undrede man sig noget over, at det kunne koste så meget at udstede et næringsbrev, som det i lovforslaget anslås til. Det skal jeg imidlertid ikke blande mig i, også fordi jeg savner de nødvendige papirer for at kunne udtale mig rigtigt om det. Man må alligevel forbavses over, at det skulle koste en 80 kr. at udstede et sådant næringsbevis. Da det som sagt imidlertid drejer sig om en ajourføring af tidligere satsler i henhold til prisstigningerne, kan mit parti anbefale lovforslagene til vedtagelse.

Poul Claussen: Jeg skal på mit partis vegne anbefale de to forelagte lovforslag til velvillig behandling i det høje ting. Det er ajourføringer, sådan ser vi på det. For næringslovens vedkommende drejer det sig om en fordobling af gebyrerne og for beværterlovens vedkommende om en forøgelse af dem med 50 pct. Vi kan tilsige en hurtig og velvillig behandling af lovforslagene.

Steen: Ud fra min bedømmelse er de to lovforslag at betragte som led i de almindelige bestræbelser, der for tiden udfoldes for at bekæmpe inflationen ved hjælp af takstforhøjelser og forhøjelse af ydelse af enhver art. Det skal ikke møde nogen vanskelighed fra vor side i den foreliggende situation. Det skal man jo igennem. Vi må håbe, det virker efter sin hensigt.

Niels Pedersen: Retsforbundet går principielt ind for, at vi skal have fri næring her i landet, men når man ønsker at have en lovgivning som denne, som vi fik den 28. april 1931, finder vi også, at det er rimeligt, at den afgift, der skal betales for næringsbreve og beværterbevillinger, er så stor, at den kan dække de omkostninger, som fremkommer ved administrationen af loven.