

**[Qvist Hansen.]**

blive betydelig mere effektivt, når der kommer en direktør i spidsen, end dengang der kun var en skibsinspektør.

**Lynnerup Nielsen:** Jeg skal ikke forlænge denne debat, men ønsker blot at sige til det ærede medlem hr. V. Hauch og også til det ærede medlem hr. Quist Hansen, at jeg har ikke givet udtryk for, at skibstilsynet ikke kan være effektivt, uden at mandskabsorganisationerne er med; det, jeg har givet udtryk for, er, at eventuelle repræsentanter for mandskabsorganisationerne, de, der — hvad skal vi sige — sætter liv og lemmer ind, efter min opfattelse vil være særlig interesseret i det bedst mulige og mest effektive skibstilsyn, og jeg tror også, det er den tanke, der har ligget til grund, når såvel Søfyrbødernes Forbund som Sømændenes Forbund har givet udtryk for ønsket om en repræsentation i skibstilsynet. Jeg havde helst set en sådan repræsentation fæstnet, men det er jo ikke udelukket, at der alligevel kan komme repræsentanter i et sådant tilsyn for det menige mandskabs organisationer.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om tilsyn med skibe.

## §§ 1—36

vedtoges uden afstemning.

## Ændringsforslaget

vedtoges uden afstemning.

## § 37, således ændret, og §§ 38—44

vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov af 13. marts 1867 angående skibes måling.

*Lovforslagets §§ 1 og 2 samt dets overgang til tredje behandling*

vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændringer i næringslov nr. 138 af 28. april 1931.*

(Lovforslaget findes i tillæg C. sp. 1333).

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages den under punkt 7 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

*Første behandling af forslag til lov om ændringer i lov nr. 129 af 15. marts 1939 om beværtning og gæstgiveri samt om handel med stærke drikke.*

(Lovforslaget findes i tillæg C. sp. 1335).

Lovforslagene sattes til forhandling.

**Ministeren for handel, industri og søfart (Weikop):** Jeg vil overfor det høje folketing anbefale forslag til lov om ændringer i næringslov nr. 138 af 28. april 1931 samt forslag til lov om ændringer i lov nr. 129 af 15. marts 1939 om beværtning og gæstgiveri samt om handel med stærke drikke, således som de er vedtaget i det andet høje ting.

Lovforslagenes fremsættelse skyldes i første række, at man fra Københavns magistrat har modtaget en henstilling om at søge afgifterne for udstedelse af næringsbreve samt for beværter- og gæstgiveradkomster forhøjet.

Magistraten har overfor ministeriet oplyst, at udgifterne ved det kontor, der administrerer næringsvæsenet, i finansåret 1932—1933 udgjorde ca. 110 000 kr., medens den indtægt, der hidrører fra afgifterne for næringsbreve og beværteradkomster, for det samme år udgjorde ca. 233 000 kr. Altså havde man en indtægt i dette år på ca. 123 000 kr. Udgifterne har siden den tid været, skal vi sige, jævnt stigende, medens indtægten har holdt sig nogenlunde uforandret. Medens disse afgifter således oprindeligt betød en indtægt for kommunen, er de nu ikke tilstrækkelige til dækning af administrationsudgifterne. For 1949—50 var udgiften ca. 579 000 kr., medens indtægten kun var ca. 266 000 kr., således at ikke engang halvdelen af udgifterne er blevet dækket.

Ifølge næringsloven af 1931 betales der til kommunen for udstedelse af næringsbrev en afgift, som for personer andrager 40 kr. og for selskaber 200 kr. For legitimationsbevis for brugsforeninger betales 40 kr. For duplikateksemplarer af de nævnte næringsadkomster betales 2 kr. Det er disse afgifter, der foreslås forhøjet til det dobbelte.

Ifølge beværterloven af 1939 betales til kommunen for udfærdigelse af beværter- eller gæstgiveradkomst uden ret til udskænkning af stærke drikke en afgift, som for personer andrager 100 kr. og for selskaber 250 kr. Giver adkomsten ret til udskænk-