

[Lynnerup Nielsen.]

skibstilsynsmænd, såfremt vedkommende har de fornødne personlige og faglige kvalifikationer. Jeg kan være helt enig i, at disse kvalifikationer naturligvis må være tilstede og fuldtud bør respekteres, og jeg mener iøvrigt, at alle, der skal have sæde i skibstilsynet, bør være forlenet med de nævnte kvalifikationer. Jeg nærer heller ikke tvivl om, at når det drejer sig om personlige og faglige kvalifikationer, skulle der såvist ikke være nogen fare for, at de underordnede mandskabsorganisationer ikke får deres ønske om repræsentation i skibstilsynet opfyldt; men det forekommer mig ved en gennemlæsning af betænkningen, at indrømmelsen til mandskabsorganisationerne afsvækkes, ja, efter min mening bliver den faktisk næsten illusorisk, når der til slut i dette afsnit af betænkningen står — jeg beder om den højtærede formands tilladelse til at komme med et ganske kort citat —:

„Udvalget finder dog anledning til at fremhæve, at ansættelse af skibsinspektører eller skibstilsynsmænd bør ske på en sådan måde, at de pågældende ikke kan anses for repræsentanter for nogen særlig erhvervsmæssig eller organisationsmæssig interesse.“

Jeg tror ikke på, at mandskabsorganisationerne vil få nogen særlig chance for at blive repræsenteret i skibstilsynet, når sådanne forudsætninger skal være afgørende.

Spørgsmålet om tilsyn med skibe har været stærkt fremme i pressen og i offentligheden, navnlig efter katastrofer, ikke mindst ud fra tanken om, hvorvidt tilsynet har været tilstrækkelig effektivt. Alene af den grund burde det efter min og mit partis mening klart fremgå af loven, at mandskabsorganisationerne skulle have den repræsentation, som såvel Sømandenes som Søfyrbødernes Forbund overfor udvalget har ønsket. Mandskabsorganisationernes interesser er så åbenbare og naturlige; det er dem, det først og fremmest går ud over; det er deres liv, der kan bringes i fare, hvis et effektivt tilsyn svækkes, og det må også tælle med, at ikke mindre end hver syvende fisker og sømand ikke kom tilbage, men mistede livet under sidste verdenskrig. Derfor burde loven fuldtud have dækket mandskabsorganisationernes ønsker om repræsentation i skibstilsynet.

Jeg ser tillige af betænkningen, at udvalget har været betænkeligt ved, at der ikke er optaget noget bestemt om, hvilke krav der kan stilles til skibe med hensyn til forsyning med radiotelegraf og radiotelefon, og at man har affundet sig med, at disse vig-

tige spørgsmål for tiden er genstand for drøftelser i et udvalg indenfor den af handelsministeriet nedsatte kommission. Jeg går ud fra, at det er samme kommission, der drøfter spørgsmålet om, hvilke typer af redningsbælter og redningsveste der skal anvendes i fremtiden for at opnå den størst mulige sikkerhed. Der har netop om redningsvestene været ført en offentlig diskussion i pressen, og det er for mig at skønne meget vigtigt, at der findes den bedst mulige type af redningsveste.

Jeg håber, at man i denne kommission snart når til ende med sit arbejde, og jeg vil gerne her spørge den højtærede minister for handel, industri og søfart, om han er i stand til at sige noget bestemt om, hvornår denne kommission kan afslutte sit arbejde. Jeg forstår, at der i det udvalg arbejdes med spørgsmål, der kan have særlig betydning for den lovgivning, vi her behandler, og måske nødvendiggøre en revision af selve loven.

Jeg kan som ved første behandling af dette lovforslag tilsige vor støtte til forslaget, omend vi havde ønsket, at mandskabsorganisationernes repræsentation i skibstilsynet blev helt sikret, og jeg vil gerne understrege betydningen af, som det ærede medlem hr. Qvist Hansen gjorde, at den højtærede handelsminister ved udnævnelsen af disse skibstilsynsførende gør sit til, at det underordnede mandskab bliver repræsenteret. Jeg tror ikke alene, dette vil tilfredsstille søfolkene selv, men jeg tror også, det vil tilfredsstille offentligheden.

Med hensyn til det andet forslag, om ændringer i lov af 13. marts 1867 angående skibes måling, kan jeg også på mit partis vegne tilsige vor støtte til det.

Ministeren for handel, industri og søfart (Weikop): Som det fremgår af forhandlingerne her i dag, er der udført et stort arbejde i udvalget, og man er gået meget dybt ind i de forskellige forhold, som denne lov omfatter. Det ærede medlem hr. V. Hauch, som iøvrigt alle de ærede ordførere, gav udtryk for betænkelighed ved oprettelse af et skibsdirektorat. Jeg vil gerne have lov til at takke udvalget, fordi det overvandt denne betænkelighed. Jeg er helt overbevist om, hvilket jeg også gav udtryk for i udvalget, at dette virkelig vil betyde en rationalisering af skibstilsynet, således at man kan sige, at skibstilsynsapparatet for fremtiden vil kunne blive bedre udnyttet, og det er jo klart, som det er udtrykt i betænkningen, at således er det også min agt at administrere skibstilsynet.

Når både det ærede medlem hr. Qvist