

12) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov nr. 151 af 30. marts 1946 om en lånefond for kortfristede prioritetslån.

13) *Første behandling af:*

Forslag til lov om midlertidig ændring i lov nr. 100 af 14. april 1937 om en fælleskommunal udligningsfond.

14) *Første behandling af:*

Forslag til lov om statsgaranti for forrentningen af de af Sønderjyllands kreditforening udstedte kasseobligationer af 11. serie.

15) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov nr. 100 af 14. april 1937 om en fælleskommunal udligningsfond. [Tilskud til nedbringelse af kommunernes skoleudgifter].

16) *Første behandling af:*

Forslag til rigsdagsbeslutning i anledning af en i Montreal den 9. september 1949 afsluttet overenskomst mellem den danske regering og rådet for den internationale civile luftfartsorganisation (ICAO) vedrørende visse luftfartshjælpemidler i Grønland og på Færøerne.

17) *Første behandling af:*

Forslag til rigsdagsbeslutning om Danmarks ratifikation af en international overenskomst vedrørende skibsstationer i Nordatlanten, undertegnet i London den 12. maj 1949.

Mødet hævet kl. 17<sup>2</sup>.

## 87. møde.

Mandag den 19. marts kl. 14.

Den første sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om fremskaffelse af indenlandsk tommer og andre gavntæreflekter.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 6079; fremsættelsen findes i tidenden sp. 2945).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Carl Petersen:** Som forholdene har udviklet sig, må det erkendes, at en lovgivning som den, der her foreslås, er nødvendig, og jeg kan tilsige mit partis støtte til lovforslagets gennemførelse.

Det fremgår af bemærkningerne og af den højtærede landbrugsministers fremsættelsestale, at man vil prøve at få hold på tingene uden straks at gå til anvendelse af ekspropriationsbestemmelsen. Også mit parti håber, at skovejernes forståelse af landets vanskeligheder må vise sig på den måde, at der ad frivillighedens vej må kunne opnås rimelige resultater.

Der er dog enkelte ting i forslaget, som jeg kunne ønske at få drøftet i et udvalg. I § 2, stk. 1, tales der om priserne, og det synes, som om maksimalprisen her er gjort til en minimalpris. Hvis min antagelse er rigtig, er det nødvendigt at tale om det. I den forbindelse vil jeg gerne spørge den højtærede minister, hvor meget der er om de rygter, der går om, at gavntømmer skæres op i brænde. Hvis det er rigtigt, har det formentlig også en vis relation til de fastsatte priser. I samme § 2 tales der om ejernes forpligtelse til at sørge for adgangsveje, og der siges i denne forbindelse, at man ikke kan pålægge skovejere forpligtelse til at transportere effekterne til køber eller til jernbanestation eller havn. Vil det sige, at man godt kan påbyde dem, at de i en given situation skal transportere effekterne til offentlig vej? Jeg synes ikke, det helt klart fremgår af den formulering, paragraffen har fået; derfor vil jeg gerne have ministerens udtalelse om det punkt.

Selvom ordet ekspropriation ikke nævnes, er der dog åbnet adgang for staten til, hvis ejerne ikke kan eller ikke vil opfylde det påbud, der gives, at overtage hugsten. Det finder jeg er rimeligt, ligesom jeg finder det rigtigt, at der nedsættes en taksationskommission til at fastsætte priserne og foretage de klassificeringer, som bliver nødvendige. Jeg må dog finde det lidt farligt, at der ikke gives mulighed for at prøve taksationskommissionens afgørelse ved en anden instans. Jeg tvivler selvfølgelig ikke på, at en sådan kommission altid vil være saglig i sin bedømmelse, både med hensyn til klassificeringen og med hensyn til erstatning, men jeg tror på den anden side, at man ikke bør give anledning til, at der på dette område kan øves nogen kritik; og en sådan kritik vil blive øvet — det kender vi —, hvis der ikke er mulighed for at få afgørelsen prøvet for et andet forum.