

[Alfred Jensen.]

er vel ikke for tjenestemændenes vedkommende direkte godkendt ved afstemning — det forhindrede man jo, da lønningsloven var til behandling —, men for arbejdernes vedkommende har de været ude til afstemning i organisationerne.

Det var ikke medlemmerne, der vedtog overenskomsterne, det var de kompetente forsamlinger, der sikrede en sådan vedtagelse, men man kommer ikke udenom, at de reguleringsbestemmelser, som findes i de kollektive overenskomster, er godkendt af arbejderne, og derfor kan hverken arbejderne eller landets øvrige befolkning være interesseret i, at man begår et attentat på disse ordninger.

Jeg vil derfor anbefale, at tingets medlemmer tilkendegiver, at man ikke vil røre ved de rettigheder, som arbejderne retmæssigt har forhandlet sig frem til, og som sikrer dem en vis levestandard i overenskomstperioden.

Formanden: I anledning af, at det ærede medlem hr. Alfred Jensen har anmodet om en særlig afstemning om punkt 9 i det foreliggende forslag om motiveret dagsorden, ønsker jeg at gøre opmærksom på, at en delt afstemning forudsætter, at en rent teknisk deling kan finde sted. En sådan teknisk deling kan ikke foretages i det foreliggende tilfælde; thi hvis man sætter, at punkt 9 i det foreliggende forslag til dagsorden blev vedtaget, medens dagsordenens øvrige indhold ikke blev vedtaget, ville dette punkt så at sige svæve i luften.

Hermed sluttede forhandlingen om det fremsatte forslag om motiveret dagsorden.

Forslag om motiveret dagsorden af Aksel Larsen (se sp. 3183)

forkastedes med 98 stemmer mod 6.

Forhandlingen om lovforslagene genoptoges.

(Kort bemærkning).

H. C. Hansen: Jeg vil blot gøre et par korte bemærkninger. Til det ærede medlem hr. Elgaard vil jeg sige, at det ærede medlem er et af de medlemmer her i tinget, som jeg nærer en vis veneration for. Det vil jeg gerne give udtryk for her. Så meget mere overraskende var det for mig, at netop dette ærede medlem i dag ville hævde, at socialdemokratiets forslag i realiteten gik ud på, at de socialdemokratiske vælgere skulle holdes fri. Jeg skal ikke kommentere denne bemærk-

ning, men blot sige, at det ville stemme overens med den opfattelse, jeg har af det ærede medlem, hvis han ville trække en sådan udtalelse tilbage.

Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard gjorde nogle bemærkninger om de mange små mennesker, der sidder ude omkring i landet, og som ingen organisation har at støtte sig til, og som ville blive mishandlet af vort forslag om omsætningsafgift. Jeg har lyst til at spørge det ærede medlem, om det er meningen, at disse mange små mennesker, der ikke har nogen organisation, skal friholdes for det radikale forslag om sukkerprisen for forhøjelse, skal de friholdes for det radikale forslag om en 10 pct.s fodtøjsafgift? Hvordan er iøvrigt disse små menneskers stilling, når det drejer sig om den opsparing af julireguleringstillægget, som det ærede medlem talte om? Denne opsparing må forudsætte, at priserne stiger; erhvervslivets omkostninger bliver jo så meget større; det vil sige, at de samme mennesker også rammes i denne sammenhæng. Jeg synes, det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard skulle erindre sig, at det, han talte om, ikke er noget, som blot kan berøres i forbindelse med en omtale af mit partis forslag, men at det i allerhøjeste grad må have interesse for det ærede medlems eget synspunkt og hans eget partis opfattelse.

Jeg har kun en enkelt bemærkning til det ærede medlem hr. Viggo Starcke. Det ærede medlem udtalte først, at jeg havde jo også selv et par universalmidler, jeg havde et universalmiddel, der hed skatter, og en universalsalve, der hed understøttelser, og det lød altså meget godt — radioen er jo åben. Derefter fortsatte det ærede medlem med at forklare mig, hvad ordet demagog egentlig betyder, og det ærede medlem hævdede — forstod jeg —, at han ikke havde noget imod at blive betegnet som demagog, for hans opfattelse af ordets betydning var den, som han altså redegjorde for. Jeg takker det ærede medlem for belæringen, det er rart for os her i salen, som er så ukyndige og så lidet belæste, at det ærede medlem altid er udrustet med en vældig serie af citater eller dertil egnede erindringsbilleder, som kan bringes i forbindelse med emnerne under en debat. Det ærede medlem har ret i, at i gamle dage var en demagog det, som det ærede medlem fortalte os, men betydningen har jo ændret sig siden da. I den moderne tid — i Starckernes tid — har den ændret sig. Det vil jeg bl. a. begrunde ved at oplyse det ærede medlem om, hvordan betegnelsen udlægges i Salmonsens konversationsleksikon. Der står i bind V, side