

## [H. C. Hansen.]

venlig bemærkning om iøvrigt realistisk sans — kunne balancere sig op til. Det sidste var en venlighed, sådan forstod jeg det; hvad det første var, kan vi måske lade ligge. Men den højtærede handelsminister bør virkelig tages i skole af den højtærede finansminister, for han er meget, meget længere ude end nogen af os andre, han gør avancebesparelserne ved de af priskontrolrådet gennemførte foranstaltninger op til ikke 50—60 mill. eller 40—60 mill. eller 30—50 mill. kr. for at blive i den højtærede finansministers tredeling — nej, de af priskontrolrådet gennemførte nedsættelser andrager en besparelse på nøjagtigt 60,5 mill. kr. Jeg synes, det er rart at få det så klart fremstillet, men tallet er altfor sikkert og altfor klart. Der må holdes en undervisningstime ovre i det samlede ministerium, hvor den højtærede finansministers regnskabsmæssige betragtninger kan blive anlagt, for de hører meget snarere hjemme dér end her i salen. Jeg går ud fra, at det, den højtærede handelsminister tænker på, er, at f. eks. visse tekstilavancer, som i det sidste års tid har været stærkt stigende, igen er blevet nedsat, og det vil jo være en stor fordel, om virkningen er så omfattende, som handelsministeren her har skitseret det. Jeg vil ønske det, jeg vil ønske, at han har ret. Vi behøver ikke at komme i strid om, hvorvidt det er dette beløb eller et mindre; jeg udtrykker kun håbet om, at det også i praksis må vise sig at være stort. Det kunne dog måske have en vis interesse, hvis det var muligt, lidt nærmere at få defineret dette; det kan ske i udvalget, og man kan så eventuelt få oplyst, hvad det er for specielle punkter, der er tale om. Jeg forlanger ikke, at det skal siges her, men det kunne måske nok have interesse at se lidt nærmere på de enkelte tal.

I handelsministerens omtale af prisloven savnede jeg en omtale af flæskeprisen. Hvordan skal man forstå bemærkningerne i landbrugsministerens forslag vedrørende flæskepriserne om, at de nuværende forbrugerpriser skal fastholdes? Er der tale om en lidt upræcis formulering, eller er det virkelig regeringens opfattelse, at der ikke må gribes ind overfor slagternes øgede avancer, at priskontrolrådets forslag fra januar 1951 ikke må gennemføres?

I det hele var det karakteristisk for handelsministerens omtale af prisloven, at den helt var formet som et forsvar for skiftende standpunkter. Hvad regeringen vil gøre fremover for at begrænse avancerne, blev der, såvidt jeg hørte, ikke sagt så forfærde-

lig meget om, og det er dog alligevel et punkt, som må siges at være afgørende.

Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard ridsede forligets grundlinier op: sukkeret kunne man tiltræde, fodtøjet ligeledes, dog kun med 10 pct. afgift og ikke 15, hvortil tæven var man villig til at tage, hvorimod lotterisedlerne skulle holdes udenfor. Det er udtryk for meget storsind, synes jeg, hvis vi kan undgå at få lotterisedlerne med. For korns vedkommende var der fra det radikale venstre, og det gælder jo iøvrigt alle andre partier, forhandlingsvilje. Jeg forstod også, at det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard var indstillet på, at en del af de takster, der er foreslået, skulle kunne tages med. Det ærede medlem gjorde nogle bemærkninger om opsparing og sagde, at pristalsvirkningen for juni burde lægges ind under tvungen opsparing — sådan opfattede jeg det —, og denne tvungne opsparings videreførelse var nøglen til en løsning. Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard beskæftigede sig i sammenhæng med denne retningslinie bl. a. med det socialdemokratiske forslag om omsætningsafgift. Jeg er ked af, at jeg må sige til det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard, at jeg ikke synes, hans kritik var særlig saglig, og lysten til at gå ind på, hvad det egentlig er, vi har foreslået, synes jeg heller ikke er særlig stor.

Lad mig for en ordens skyld først understrege, at omsætningsafgiften var et led i et omfattende forslag, som jeg redegjorde for i går, et forslag, der på en effektiv og konstruktiv måde sigter på at rette vor valuta-situation op og at fordele byrderne derved under rimelig hensyntagen til indkomst udviklingen herhjemme i det sidste års tid. Forudsætningen for forslaget var netop, at hele befolkningen burde deltage i forbrugsnedgangen, men først efter at prissænkninger var gennemført ved bidrag fra de erhverv, der har haft størst gevind af de seneste års prisstigningskonjunkturer, og således at familier med forsørgerbyrder og de dårligst stillede, aldersrentemodtagere o. s. v. skulle undtages. Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard undrede sig også over, at man fra socialdemokratiske side havde så meget imod indgreb overfor pristalsreguleringen, men når man alligevel gennem omsætningsafgift var villig til at gå med til at berøve lønmodtagerne, hvad der svarede til een portion dyrtidstillæg, forekom det det ærede medlem, at vore standpunkter iøvrigt var noget egenartede.

Jeg ved ikke, hvorfor det ærede medlem skal betjene sig af en sådan fremstillingsform. Det ærede medlem ved jo godt også