

[Ministeren for handel, industri og søfart.] medlem havde fremsat som handelsminister ved prislovens første behandling — alligevel havde tiltrådt hans forslag om skærpelse af prislovens administration. Det er jo ikke første gang, det ærede medlem siger dette; den samme udtalelse blev fremsat under vareforsyningslovens behandling, og jeg nødsages derfor til at gentage mit svar, der gik ud på, at jeg under debatten om prisloven ikke kunne få den daværende handelsminister, det ærede medlem hr. H. C. Hansen, til at klarlægge eller redegøre for, hvad der lå i priskontrolrådets skrivelse angående lovens administration. Deraf opstod min kritik, det var ikke en kritik over selve lovens affattelse, men alene over lovens administration, som priskontrolrådet havde redegjort for i en skrivelse. Efter at jeg senere som minister fik klarlagt, hvorledes priskontrolrådets skrivelse skulle forstås, og jeg i betænkningen fik understreget, efter hvilke retningslinier prismyndighederne skulle administrere loven — retningslinierne, som det ærede medlem hr. H. C. Hansen iøvrigt også var enig med mig i —, ja, så kunne jeg selvsagt tiltræde det forslag, som det ærede medlem havde fremsat som minister.

Jeg vedkender mig selvfølgelig den udtalelse til „Børsen“ den 2. september i fjor, som det ærede medlem omtalte, og som gik ud på, at jeg troede, den almindelige forbruger var klar over, at prisstigninger ikke imødegås ved priskontrol, men ved, at der på anden måde træffes foranstaltninger til, at handelsforholdene bliver så frie, at det er udbud og efterspørgsel, der alene bestemmer priserne. Jeg har selvfølgelig ikke skiftet mening. Hvis det vil være muligt at tilføje flere varer, end der er behov for, således at det for de erhvervsdrivende drejer sig om at konkurrere indbyrdes for at afsætte varerne, ja, så er jeg sikker på, at unødvendige prisstigninger kan imødegås på denne måde langt bedre, end en priskontrol vil kunne gøre det. Og jeg står jo ikke ene om en sådan betragtning. Jeg har været inde på det tidligere. Jeg tror, eller rettere sagt: jeg ved, at Kooperationen er enig med mig heri; i hvert fald er Kooperationen enig med mig i, at den fordyrelse, eventuelle renteudgifter på metervarer, som det ærede medlem hr. H. C. Hansen mente at jeg

havde fremkaldt ved at bede priskontrolrådet om at tage stilling til renteudgiften i forbindelse med metervareordningen, ikke vil forekomme. For hvad hjælper det, at det tillades, at en eller anden renteudgift kan indregnes, når konkurrencen hindrer at udnytte tilladelsen? Metervareordningen betød — jeg vil gerne gentage, hvad jeg tidligere har sagt —, sagde Kooperationen, at alle spærrende skranker nedbrydes, og at konkurrencen sættes i højsædet til erstatning for det moralsk nedbrydende, at der skal kunne opnås avancer uden arbejdsindsats; og, tilføjer Kooperationen, skulle der opstå frygt for, at der ville blive opnået uretmæssige fortjenester på metervarer, så ville brugsforeningerne være en garanti herimod.

Det forekommer mig, at Kooperationen giver mig ganske ret i bedømmelsen af konkurrencens betydning, og hvis Kooperationen har ret i sine betragtninger om priserne på metervarer — jeg nærer i hvert fald ikke tvivl om deres rigtighed —, så vil der heller ikke fremkomme nogen unødvendig fordyrelse af varerne.

Jeg forlanger ikke, at det ærede medlem hr. H. C. Hansen skal, som han sagde, tage hatten af for løftet om, at prisloven skal blive administreret efter de forudsætninger, som der blev opnået forlig om i november måned, eller at fingeren skal sættes til hatteskyggen, fordi priskontrolrådet har grebet ind bl. a. på de områder, som var nævnt i socialdemokraternes forslag under forhandlingerne i februar. Men prisdirektoratet har overfor mig oplyst, at der siden november og til de sidste dage er sket og vil blive gennemført avancereduktioner, der betyder en samlet besparelse for forbrugerne på 60,5 mill. kr., et beløb, der overstiger de 50 mill. kr., som socialdemokraterne havde sat som mål i deres forslag for en måned siden. Dette viser, forekommer det mig, prislovens brugbarhed. Ved de forhandlinger, der skal føres, kan det selvfølgelig drøftes, hvilke foranstaltninger det kan findes hensigtsmæssigt at træffe med hensyn til vigtige vareområder, der ikke på nuværende tidspunkt er underkastet maksimalpriser eller maksimalavancer efter prislovens § 13.

Der er blevet spurgt, hvad der vil blive foretaget overfor forhøjelsen af mælkenote-