

[Svend Jørgensen.]

sagkyndige og interesserede. Jeg forstår, at den højtærede minister ikke ønsker nogen egentlig lønningskommission nedsat, og i så henseende er jeg enig med ham. Jeg vil også mene, at dette udvalg ikke skal være for stort, hvad der vil svække dets handlekraft, og jeg vil endvidere mene, at det må være en selvfølge, at de politiske partier på rigsdagen er repræsenteret i det.

Det ærede medlem hr. H. C. Hansen sagde i sin tale i eftermiddags, at udvalget skulle drøfte pristallet og de dermed forbundne problemer. Det kan næppe være meningen, og den højtærede finansminister nævnte da heller ikke noget om det. Der må være tiltænkt dette udvalg andre opgaver. Det er de før nævnte spørgsmål om ugifte og samgifte tjenestemænds lønningsforhold, der mere og mere trænger sig på, og som man må finde en løsning på. Disse spørgsmål bør derfor først og fremmest tages op af det nævnte udvalg. Det samme er iøvrigt tilfældet med pensionisternes midlertidige tillæg, der til en begyndelse kun ydedes med 50 pct. af det tilsvarende tillæg for tjenestemænd, men som senere blev forhøjet til 70 pct., og som pensionisterne meget forståeligt ønsker ydet med 100 pct.

Jeg skal med disse ord i hovedsagen anbefale lovforslaget til vedtagelse, idet jeg ønsker de af mig fremførte forhold dette særlige lovforslag vedrørende nærmere drøftet i lønningsudvalget, som så må indstille sig på en hurtig afgørelse og på at søge kontakt med det udvalg, som jeg forstår vil blive nedsat til behandling af lovforslagene.

(Kort bemærkning).

H. C. Hansen: Jeg skulle ikke have brudt ind i den debat, der nu føres om tjenestemandslønningerne, da jeg ikke mener, det er i overensstemmelse med den retningslinie, der ved aftale mellem os er fastlagt for disse forhandlinger, medmindre både det ærede medlem hr. Arnth Jensen og det ærede medlem hr. Svend Jørgensen havde anlagt deres indlæg som en slags polemik mod mig. Jeg optrådte oven i købet som olympisk søjhelgen i det ærede medlem hr. Svend Jørgensens kritik. Jeg kan til gengæld svare det ærede medlem hr. Svend Jørgensen, at der ikke i min bedømmelse af det ærede medlem er noget helgenagtigt — det tør jeg måske antyde, for at der ikke skal blive misforståelser. Tværtimod forekommer det mig, at det ærede medlem på de områder, der her er tale om, altid har drevet en politik her i salen, som jeg ikke synes har været præget af tilstrækkeligt ansvar.

Det ærede medlem hr. Arnth Jensen udtalte i anledning af det, jeg sagde om tjenestemændene, at jeg vurderede forkert, og henledte opmærksomheden på, hvad jeg sidste år som finansminister foranledigede gennemført her i rigsdagen på dette område. Det er fuldstændig rigtigt. Den bemærkning, jeg gjorde i min tale i eftermiddags, var, som også det ærede medlem hr. Holger Eriksen understregede, at nivelleringsproblemet ligger dør. Der er blevet slået en breche i det ved de sidste forhandlinger, der fandt sted med tjenestemændene. Der opnåedes overensstemmelse mellem samtlige tjenestemandorganisationer om det resultat, vi sidste gang opnåede.

I det øjeblik, man tager et sådant problem ud til enkeltstående løsning, som man gør nu, kan det ikke nægtes, at der rejses andre spørgsmål, og jeg vil gerne gøre det ærede medlem hr. Arnth Jensen opmærksom på, at det ikke var mig, der var minister i 1946, da den lønningslov, vi har nu, blev gennemført; det var den højtærede finansminister, som også dengang var finansminister. Det var det ærede medlem hr. Arnth Jensens eget parti. Det, man vil gøre ved denne lejlighed, er på et enkelt punkt fuldstændigt at ændre den lønningslov, som man da førte igennem. Jeg har bestræbt mig for at repræsentere statens udgiftsinteresser så stærkt som muligt i den tid, jeg som minister har forhandlet med tjenestemændene. Lad det være egnet til kritik, om det er lykkedes i tilstrækkeligt omfang eller ikke. Men jeg har altid som finansminister her i salen haft medlemmer fra alle partier, der har ønsket en videregående behandling af spørgsmålet.

Jeg har ikke til hensigt at foreslå mit parti, at man skal forhindre gennemførelsen af det standpunkt, den højtærede finansminister har udtrykt i sit forslag. Men jeg har til hensigt at foreslå mit parti, at man, når dette spørgsmål skal løses, må se på, om der ikke samtidig er andre spørgsmål, der skal løses.

(Kort bemærkning).

Arnth Jensen: Jeg beklager, hvis jeg har været ophavsmand til en debat med det ærede medlem, men det forekommer mig, at det ærede medlem hr. H. C. Hansen aldrig før har været så sart. Det ærede medlem rettede alligevel bebrejdelser mod den nuværende finansminister under sin tale i eftermiddags. Det er rigtigt, at det ærede medlem ikke var minister i 1946, men hvis jeg ikke husker meget fejl, var det ærede medlem med til under behandlingen her i salen at