

**[Aksel Larsen.]**

Jeg har ikke talt om, som det ærede medlem nu igen forsøger at påstå, at det drejer sig om regeringserklæringen af 9. april; jeg har ingen dato nævnt, men jeg har sagt, at regeringen har erklæret dette, og man må undskylde mig: en justitsministeriel bekendtgørelse er en regeringserklæring. Hvis regeringen ikke var indforstået med denne justitsministerielle bekendtgørelse, ville den naturligvis have givet justitsministeren ordre til at trække den tilbage. Jeg tror forøvrigt, at alle vi, der kender en lille smule til, hvad der skete under besættelsen, ved, at justitsministeren ikke kunne udstede en sådan bekendtgørelse, uden at den forud var drøftet i den samlede regering.

Til justitsministeren kun den ene bemærkning, at justitsministeren åbenbart overhovedet ikke har forstået, hvad det drejer sig om, når justitsministeren kan glæde sig over, at et sådant dementi som det, „Berlingske Tidende“ bragte, kan optages i en dansk avis. Det, „Berlingske Tidende“ bragte, var aldeles ikke noget dementi, det, „Berlingske Tidende“ oplyste, var, at „Land og Folk“ har fået sit papir fra pressens fællesindkøb, men „Berlingske Tidende“ dementerede ikke den usandhed, „Berlingske Tidende“s redaktionssekretær telegraferede til New York om, at „Land og Folk“s redaktør har været i Moskva for at tale med „sin doktor“ — i anførselstegn — om papir til „Land og Folk“.

(Kort bemærkning).

**Johs. Christiansen:** Det nytter ikke det ærede medlem hr. Aksel Larsen at forsøge at knibe udenom, at han i sit første indlæg her i dag satte sin udtalelse i forbindelse med en regeringsproklamation. Han sluttede sine udtalelser om dette punkt med at sige:

„regeringen Stauning udstedte en proklamation om de fremmede tropper, som efter overenskomst med regeringen befinder sig i Danmark“.

Det ærede medlem nævnte det i forbindelse med redegørelsen for, hvad der var sket den 9. april 1940. Ingen, som har hørt dette, kan være i tvivl om, at det var selve regeringsproklamationen til det danske folk, som det ærede medlem sigtede til. Derfor protesterede jeg, og at det ærede medlem nu benytter en justitsministeriel bekendtgørelse, som er udstedt på en eller anden dato, kan ikke udslutte det indtryk, som medlemmerne her i salen måtte få af det ærede medlems første udtalelse.

(Kort bemærkning).

**Aksel Larsen:** Det er ikke min skyld, at det ærede medlem hr. Johs. Christiansen har misforstået mig. Det er heller ikke min skyld, at det ærede medlem hr. Johs. Christiansen fortsat søger at dække sig under en påstået misforståelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Hans Hækkerup:** Jeg skal tillade mig at foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 15 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

**Formanden:** Jeg skal lade den sidste sag udgå af dagsordenen.

I skrivelse af dags dato meddeler indenrigs- og boligministeren, at han ønsker skriftligt her i tinget at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring i lov nr. 151 af 30. marts 1946 om en lånefond for kortfristede prioritetslån.*

Udvalget angående forslag til rigsdagsbeslutning vedrørende en af den internationale arbejdskonference i San Francisco i året 1948 vedtagen konvention om foreningsfrihed og beskyttelse af retten til at organisere sig har afgivet betænkning. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om bemyndigelse for ministeren for offentlige arbejder til ekspropriation til anlæg af en dobbeltsporet banelinie fra Jægersborg til Lundtofte og Nærum har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

*Skriftlig fremsættelse af lovforslag.*

**Indenrigs- og boligministeren (Aksel Møller):** Jeg tillader mig herved for det høje ting at fremsætte forslag til lov om ændring i lov nr. 151 af 30. marts 1946 om en lånefond for kortfristede prioritetslån.

Der blev første gang i 1940 gennemført en lov om en lånefond for kortfristede prioritetslån. Loven herom er senere ble-