

Ministeren for offentlige arbejder (Victor Larsen): Jeg har kun den bemærkning til det ærede medlem hr. Rager, at samtidig med at hans opgørelse af tallene er rigtig, er det jo også rigtigt, at hele pristalsstigningen i den tid, der her er tale om, fra midten af 30erne til dato, således som jeg forøvrigt oplyste før, er 90.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 15 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om moderskabsydelse og om erhvervsmæssigt arbejdende kvinders rettigheder og pligter i anledning af fødsel.

Valgt blev: *Viola Nørløv, Kaj Andresen, Nina Andersen, Fanny Jensen, Kai Jensen, Bodil Koch, Strøm, Marius Buhl, Krogh, Kr. Kristensen, Erna Sørensen, Marie Antoinette von Lowzow, Gottschalck-Hansen, Kirsten Gloerfelt-Tarp og Søren Olesen.*

Formanden: Den følgende sag på dagsordenen kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Tredie behandling af forslag til lov om udskrivning af indkomst- og formueskatten til staten for skattedåret 1951—52.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 2792).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Alfred Jensen: På min gruppes vegne har jeg såvel ved første som ved anden behandling af dette lovforslag vendt mig mod de skatteforhøjelser, som bliver en følge, hvis det vedtages, og som vil hvile særlig føleligt på oppebærerne af de små indkomster.

Ved anden behandling stillede jeg på min

gruppes vegne ændringsforslag om, at forsørgerfradraget skulle forhøjes med 70 pct., det vil sige en ajourføring på samme måde, som adskillige andre skattefrie fradrag er blevet forhøjet i den seneste tid. Tingets flertal stemte dette ændringsforslag ned og slog dermed fast, at skatteforhøjelserne skal indføres i det omfang, som regeringen har foreslået, til skade for folk med små indkomster, til skade for lønarbejderne, der har vanskelighed nok ved at klare det, fordi deres lønninger er mindre købedygtige, end de har været og vil blive fremefter, idet lønningerne stadigvæk hinker bagefter pristigningerne. En sådan skærpelse af beskattningen på de små indkomster kan vi ikke godkende og vil vi ikke være med til at tage ansvaret for. Jeg skal derfor oplyse, at mit parti vil afholde sig fra at stemme nu ved den endelige afstemning over lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 86 stemmer; 16 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til landstinget.

Den følgende sag var:

Anden behandling af forslag til normeringslov for finansåret 1951—52.

(Første behandling findes i tidenden sp. 2578; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 537).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, de stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredie behandling sattes til forhandling under eet.

Ordføreren (Karl Olsen): Udvalget har behandlet lovforslaget. Der er af finansministeren stillet ændringsforslag, der i betænkningen er optrykt under bilagene 1—11.